

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ КРЫМА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

С. Г. Черемисина, С. С. Скараник, В. А. Балицкий

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
18 мая 2018 г.

Дата принятия к печати
14 августа 2018 г.

Дата онлайн-размещения
3 сентября 2018 г.

Ключевые слова

Социально-экономическое развитие; отраслевая структура; валовой региональный продукт; материальное производство; туристский потенциал

Аннотация

Экономика Крыма в настоящее время развивается в особых условиях переходного периода, нацеленного на постепенную адаптацию социально-экономической системы полуострова к приоритетам инновационного пути развития российской экономики в целом, а также отдельных ее регионов. В статье анализируется динамика отраслевой структуры экономики Республики Крым после его вхождения в состав России. Акцентируется внимание на том, что решение возникших противоречий и проблем невозможно без активной государственной поддержки и финансирования отраслей экономики региона. С учетом специфики Крыма как санаторно-курортного региона обосновано, что наибольший вклад в объем регионального производства вносят отрасли сферы услуг, связанные с обеспечением потребностей туристов, отдыхающих в Крыму. Рассмотрены стратегические механизмы развития туристической сферы Крыма, направленные на решение проблемы неравномерности использования туристского потенциала.

THE DYNAMICS OF THE STRUCTURE OF THE CRIMEAN ECONOMY AND CURRENT TRENDS IN ITS DEVELOPMENT

Svetlana G. Cheremisina, Stanislava S. Skaranik, Victor A. Balitsky

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, the Russian Federation

Article info

Received
May 18, 2018

Accepted
August 14, 2018

Available online
September 3, 2018

Keywords

Social and economic development; sectoral distribution; gross regional product; material production; tourist potential

Abstract

The economy of the Crimea is currently developing in special conditions of the «transition period», aimed at the gradual adaptation of the socio-economic system of the peninsula to the priorities of the innovative way of development of the Russian economy as a whole and its individual regions. The article analyzes the dynamics of the sectoral distribution of the economy of the Republic of Crimea after its entry into Russia. The attention is focused on the fact that the solving of the arising contradictions and problems is impossible without active state support and financing of the regional economy. Taking into account the specifics of the Crimea as a sanatorium-resort region, it is justified that the largest contribution to the volume of regional production is made by the services sector connected with the needs of tourists resting in the Crimea. The strategic mechanisms of development of the tourist sphere of the Crimea, aimed at solving the problem of uneven use of tourist potential, are considered.

Сбалансированное развитие отраслевой структуры экономики региона определяется совокупностью экзогенных и эндогенных факторов, связанных с приоритетами социально-экономической политики государства, законодательным обеспечением, технологическими нововведениями, а также природно-климатическими, ресурсными, демографическими, социальными и други-

ми условиями развития отдельных территорий. При этом оценка и анализ динамики показателей, характеризующих развитие приоритетных отраслей экономики на уровне отдельных субъектов Российской Федерации, являются теоретико-методологическим базисом для изучения состояния, структуризации, тенденций, проблем и разработки перспективных направлений

развития социально-экономических систем на мезоуровне.

Трансформационным процессам, происходящим в социально-экономической системе Республики Крым как нового полноправного субъекта РФ, в настоящее время уделяется повышенное внимание. Особо актуальными представляются вопросы, связанные с достижением высоких стандартов качества жизни населения региона и приближением их к среднероссийским значениям, снятием инфраструктурных ограничений, улучшением научно-технологического потенциала и материально-технической базы отраслевых производств, формированием устойчивых хозяйственных связей с другими регионами России, а также с зарубежными партнерами в условиях жесткой политики экономических санкций. Все обозначенные проблемы определяют необходимость, своевременность и актуальность данного исследования, нацеленного на анализ динамики отраслевой структуры экономики Крыма и современных тенденций ее развития.

За последние четыре года экономика Крыма претерпела значительные перемены вследствие изменения его политического статуса после вхождения в экономическое пространство Российской Федерации. Особенности последовавшего за этим переходного периода поставили перед экономикой полуострова новые задачи, связанные с решением серьезных проблем, таких как низкая транспортная доступность региона, недостаточная его обеспеченность стратегически важными природными ресурсами, потеря традиционных рынков сбыта, запрет экспорта продукции в страны ЕС, экономические санкции, ограничивающие инвестиционную и предпринимательскую деятельность [1].

Комплексное воздействие данных макро- и мезофакторов отразилось на развитии отдельных отраслей экономики Крыма, муниципальных образований полуострова, а также повлияло на социально-экономи-

ческое развитие республики в целом. В то же время отметим, что решение основных противоречий и задач переходного периода, который в Крыму продлен до 2019 г., будет способствовать новым перспективам и возможностям социально-экономического развития.

Осуществляя комплексную оценку динамики отраслевой структуры и состояния экономики Крыма, акцентируем, что одна из наиболее серьезных проблем в экономической сфере полуострова — неравномерность в размещении природно-ресурсного, производственного и трудового потенциала по территории республики [2]. Подчеркнем, что экономическая специализация каждого из 25 административно-территориальных образований Крыма определяется закономерностями размещения производительных сил. Так, основными промышленными центрами республики являются Симферополь, Красноперекопск, Армянск, Керчь, Феодосия, на долю которых приходится до 60 % объема произведенной в регионе промышленной продукции. Сельскохозяйственным профилем характеризуются Красногвардейский, Джанкойский, Симферопольский районы (около 40 % объема произведенной сельхозпродукции в целом по республике). Рекреационная специализация характерна для Ялты, Алушты, Евпатории, г. Саки, аккумулирующих в совокупности до 54 % рекреационных учреждений региона [3].

Основным совокупным показателем, характеризующим состояние экономики каждого региона, выступает валовой региональный продукт. По данным Крымстата, в 2015 г. объем ВРП по сравнению с 2014 г. увеличился на 8,5 % и составил 248,3 млрд р., а в 2016 г. возрос еще на 6 % (табл. 1). В расчете на душу населения валовой региональный продукт Крыма в 2016 г. составлял 165,4 тыс. р. По значению данного показателя Республика Крым занимает 79-е место в рейтинге субъектов РФ по объему ВРП на душу населения.

Таблица 1

Валовой региональный продукт Республики Крым по видам экономической деятельности (2014–2017 гг.), % к итогу

ВРП и его отраслевая структура	2014	2015	2016	2017	Изменение индексов физического объема ВРП, % к 2014 г.
ВРП, всего	100	100	100	100	–
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	29,2	21,9	15,9	13,3	45,5
Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,2	0,1	100,0
Добыча полезных ископаемых	5,2	3,1	2,8	2,2	42,3
Обрабатывающие производства	5,6	4,7	8,9	9,1	162,5

Окончание табл. 1

ВРП и его отраслевая структура	2014	2015	2016	2017	Изменение индексов физического объема ВРП, % к 2014 г.
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,1	6,5	7,5	6,6	129,4
Строительство	8,9	5,7	2,1	3,0	33,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий	13,9	17,1	15,7	15,3	110,1
Гостиницы и рестораны	1,6	1,8	2,4	3,0	187,5
Транспорт и связь	4,0	7,2	9,5	8,8	220,0
Финансовая деятельность	0,3	0,3	0,3	0,4	133,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,6	3,2	9,6	11,5	718,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	6,9	10,1	8,3	10,9	158,0
Образование	5,0	6,3	4,7	4,5	90,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	9,0	10,7	9,5	8,8	97,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,1	1,6	2,6	2,5	227,3

* Составлена по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics.

В свою очередь, сопоставление показателей удельного веса отдельных отраслей в структуре валового регионального продукта с показателями занятости в экономике Крыма по видам экономической деятельности позволило выявить следующие тенденции (табл. 2).

Таблица 2

Доля занятых в экономике Республики Крым по видам экономической деятельности, %*

Виды экономической деятельности	2014	2015	2016	2017	Отклонение (+/-), 2017 к 2014
Промышленность	17,8	16,2	16,9	17,8	0
Сельское хозяйство	4,8	4,8	5,0	4,8	0
Строительство	2,0	1,4	1,4	3,8	1,8
Торговля	5,0	5,1	6,0	11,0	6,0
Гостиницы и рестораны	1,6	1,7	2,3	2,6	1,0
Транспорт и связь	9,9	9,4	9,2	8,4	-1,5
Государственное управление и оборона	6,9	10,0	10,7	9,2	2,3
Образование	19,5	20,5	19,7	15,5	-4,0
Здравоохранение	20,2	20,1	19,8	14,7	-5,5

Окончание табл. 2

Виды экономической деятельности	2014	2015	2016	2017	Отклонение (+/-), 2017 к 2014
Деятельность в области финансов, страхования, операции с недвижимым имуществом	8,2	6,1	7,8	4,9	-3,3
Прочие услуги	4,5	4,7	4,4	3,1	-1,4

* Составлена по данным Министерства экономического развития Республики Крым. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=613652>.

В 2014–2017 гг. наиболее высокий удельный вес занятых выявлен в сфере услуг, которая устойчиво остается преобладающей и в отраслевой структуре производства ВРП региона, и в отраслевой структуре занятости. Так, суммарный показатель занятых по всем видам услуг составляет в среднем 68,5 %. В свою очередь, отметим, что за анализируемый период доля занятых в торговле, строительстве, сфере государственного управления возросла на 6,0, 1,8 и 2,3 %, соответственно. Наибольшее снижение удельного веса в структуре занятости экономики Крыма выявлено в здравоохранении — на 5,5 %, образовании — 4,0 %, сфере финансов и страхования — 3,3 %, транспортной отрасли — 2,3 %.

Относительно динамики абсолютных показателей занятости по видам экономической деятельности отметим, что наибольшее сокращение численности занятых выявлено в сфере операций с недвижимым имуществом — 60,2 %, финансовой деятельности — на 39,4 %, а также в сельском хозяйстве — 33,6 %. В целом численность нанятых работников в экономике Крыма за последние пять лет сократилась с 474,5 до 416,5 тыс. чел. (табл. 3).

Таблица 3
Численность нанятых работников в экономике Республики Крым по видам экономической деятельности (2012–2017 гг.), тыс. чел.

Виды экономической деятельности	2012	2014	2015	2016	2017	2017 к 2012, %
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	29,8	26,4	17,7	21,6	19,8	66,4
Промышленность	75,4	72,3	54,8	61,4	74,2	98,4
Строительство	16,3	15,2	7,5	9,6	15,6	95,7
Торговля и услуги. Деятельность отелей и ресторанов	55,1	52,4	30,8	50,8	56,7	102,9
Транспорт и связь	45,9	44,6	33,4	34,2	35,2	76,7
Финансовая деятельность	9,9	9,2	4,5	5,6	6,0	60,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда	35,9	31,6	21,8	28,1	14,3	39,8
Государственное управление	47,7	48,1	31,1	36,3	38,1	79,9
Образование	63,0	63,7	62,2	64,2	64,4	102,2
Здравоохранение и социальная помощь	75,7	73,0	60,2	64,2	61,2	80,8
Другие виды экономической деятельности	19,9	18,7	15,3	24,9	31,0	155,8
Всего	474,5	389,4	338,8	400,9	416,5	87,8

* Составлена по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics.

Отметим, что большой вклад в объем ВРП Крыма вносят виды деятельности, напрямую связанные с обеспечением потребностей и обслуживанием туристического

потока и отдыхающих в республике. Речь прежде всего идет о торговле, транспорте и связи, ресторанно-гостиничном хозяйстве и здравоохранении. Отметим, что суммарная доля занятых в этих отраслях и их вклад в обеспечение валового регионального продукта республики вполне сопоставимы с аналогичными параметрами отраслей материального производства [3].

Основу промышленности Республики Крым составляют пищевая промышленность (доля в общем объеме промышленного производства — 27,7 %), химическая промышленность (16,1 %), машиностроение, в том числе судостроение (11,0 %), добывающая промышленность (10,0 %), а также поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха (26,9 %) [4].

В результате анализа установлено, что наибольшее падение индекса промышленного производства пришлось на 2014 г., что было обусловлено целым комплексом экономических и геополитических причин (табл. 4).

Таблица 4
Основные показатели социально-экономического развития Республики Крым (2014–2017 гг.), % к предыдущему году

Показатель	2014	2015	2016	2017	Отклонение (+/-), 2017 к 2014
Индекс промышленного производства	90,1	112,4	104,6	99,8	9,7
В том числе по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых	107,2	102,9	129,4	116,5	9,3
обрабатывающая промышленность	88,2	114,9	87,9	103,3	15,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	83,9	114,9	155,8	89,3	5,4
Объем производства продукции сельского хозяйства	100,7	86,6	102,8	98,2	-2,5
Объем выполненных строительных работ	44,5	173,9	177,4	286,9	242,4
Оборот розничной торговли	92,4	94,7	92,4	101,8	9,4
Индекс потребительских цен	142,5	127,6	111,9	101,5	-41,0

* Составлена по данным Министерства экономического развития Республики Крым. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=613652>.

Однако вопреки всем трудностям переходного периода в 2015–2016 гг. в экономике Крыма фиксируется рост промышленного производства как в целом, так и по отдельным отраслям. Так, индекс промышленного производства в 2015 г. составил 112,4 %, в 2016 г. — 104,6 %. Значительно увеличились объемы выпуска в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (индекс этого вида промышленного производства составил в 2016 г. 155,8 %).

Результаты экономической деятельности региона в 2017 г. внесли некоторые коррективы в вышеприведенную тенденцию. Так, совокупный индекс производства в регионе снизился на 0,2 %, объемы производства и распределения энергетических ресурсов и воды сократились на 10,7 %, а продукции сельского хозяйства — на 1,8 %. По остальным видам экономической деятельности зафиксирован рост объемов производства.

Поступательное увеличение темпов роста промышленного производства в 2015–2017 гг. напрямую связано с началом внедрения ряда мероприятий в рамках реализации приоритетных направлений федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», финансируемых преимущественно за счет средств федерального бюджета, а именно: формирование промышленного комплекса (в том числе за счет создания индустриальных парков), развитие энергетического и транспортного комплекса, развитие инженерной инфраструктуры и водообеспечения.

Пищевая промышленность, на долю которой приходится порядка 30 % общего объема промышленного производства республики, в 2017 г. снизила выпуск таких видов продукции, как мука (на 31,0 %), мясо птицы (на 62,6 %), колбасные изделия (на 63,9 %). По остальным видам продукции выявлена тенденция к устойчивости физических объемов производства (табл. 5).

Таблица 5
Динамика объемов производства продукции пищевой промышленности в Республике Крым (2012–2017 гг.), тыс. т*

Вид продукции	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2012, %
Мука	158,6	137,0	113,6	94,6	106,2	109,5	69,0
Свинина	6,8	6,4	7,1	7,6	8,7	6,8	100,0
Говядина	1,6	1,3	1,7	0,8	1,4	1,7	106,3
Мясо птицы	63,7	49,4	44,7	47,9	29,4	23,8	37,4

Окончание табл. 5

Вид продукции	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2012, %
Колбасные изделия	18,3	14,6	11,0	10,3	9,7	6,6	36,1
Молоко обработанное	7,7	7,2	9,2	15,9	12,0	11,9	154,5
Масло сливочное	1,2	1,4	1,4	2,1	1,5	1,7	141,7
Творог свежий, сыр	1,6	1,8	1,9	4,1	1,6	1,6	100,0
Кисломолочные продукты	5,5	5,1	6,3	10,1	6,6	6,9	125,5
Хлебобулочные изделия	59,9	56,6	50,9	56,8	61,2	69,6	116,2

* Составлена по данным Министерства экономического развития Республики Крым. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=613652>.

Снижение объемов производства пищевой промышленности было вызвано дефицитом сырья, сокращением спроса (во многом за счет значительного снижения туристического потока в республику в 2014–2016 гг.), а также перерегистрацией предприятий в соответствии с законодательством РФ. Решение ряда перечисленных проблем способствовало тому, что в 2016–2017 гг. выпуск отдельных видов продуктов питания стабилизировался и начал расти.

Важнейшей составной частью хозяйственного комплекса Крыма является сельское хозяйство, на аграрных предприятиях которого в настоящее время занято 5 % общей величины трудовых ресурсов региона [5].

Относительно территориального размещения сельскохозяйственного производства в республике можно отметить, что сельскохозяйственную специализацию среди районов Крыма имеют: Красногвардейский район (15,4 % от общего объема произведенной сельхозпродукции в республике), Джанкойский (14,2 %), Симферопольский (9,1 %), Нижнегорский (7,4 %), Сакский (6,8 %), Ленинский (6,3 %), Первомайский (5,9 %).

Структуру продукции сельского хозяйства Крыма в равной степени формируют продукция растениеводства (51,2 %) и животноводства (48,8 %). Однако в 2017 г. данное соотношение изменилось в пользу растениеводческой продукции — 66 и 34 % соответственно.

Основной отраслью в структуре сельского хозяйства Крыма является полеводство, специализирующееся на производстве зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур [6]. В 2017 г. по сравнению с 2012 г. производство зерновых культур возросло на 53,5 %, подсолнечника — в 2 раза, плодов — на 17,6 %. Однако объемы выпуска животноводческой продукции за анализируемый период сократились (за исключением производства яиц). Также нельзя не отметить устойчивую тенденцию поступательного сокращения поголовья животных (табл. 6).

Стоит подчеркнуть, что, несмотря на проблемы переходного периода, в отраслях животноводства сохранен ресурсно-производственный потенциал и есть перспективы его стабилизации и наращивания, что во многом обусловлено финансовой поддержкой животноводства из бюджета государства. Отметим, что сокращение объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Крыму обусловлено тем, что трудности переходного периода затронули и эту сферу экономики [7].

В настоящее время к числу основных проблем сельскохозяйственного комплекса можно отнести: прекращение поставок воды по Северо-Крымскому каналу; уменьшение площадей орошаемых земель; ограниченность материально-технических средств и, как результат, невозможность использовать современные агротехнологии в частных домохозяйствах; сокращение поголовья скота и падение объемов производства животно-

водческой продукции и др. Большинство из перечисленных проблем, связанных прежде всего с изношенностью основных фондов в сельском хозяйстве республики, берет свое начало еще с 90-х гг. XX в. Снижение в настоящее время объемов производства в виноградарстве и садоводстве вызвано тем, что за последние годы площадь виноградников сократилась в 2,2 раза, а площадь садов — в 5 раз. В этой связи обозначим, что для развития аграрного сектора республики в современных условиях требуются серьезные структурные преобразования, предполагающие в качестве основных ориентиров развития в растениеводстве — производство эфиромасличных культур, в животноводстве — птицеводство и молочное животноводство [8, с. 20].

Наряду с промышленностью и сельским хозяйством одной из основных отраслей сферы материального производства в экономике Крыма является строительство. На долю строительного комплекса в отраслевой структуре ВРП республики в 2015 г. приходилось 5,7 %, а доля занятых на предприятиях строительной индустрии в 2017 г. возросла до 3,8 % и составила 15,6 тыс. чел. (по сравнению с 7,6 тыс. чел. в 2015 г.).

В настоящее время в строительном комплексе Крыма осуществляют свою деятельность 577 предприятий строительно-монтажного профиля, в том числе 338 предприятий специализируются на строительстве зданий, 93 — на строительстве инженерных сооружений, 146 предприятий выполняют специализированные строительные работы.

Таблица 6

Динамика объема производства продукции сельского хозяйства в Республике Крым в 2012–2017 гг.*

Показатель	2012	2014	2015	2016	2017	2017 к 2012, %
Объем продукции сельского хозяйства, млн р.	29 626,4	43 957,7	42 346,9	44 235,9	57 518,8	194,1
В том числе:						
растениеводство	17 272,3	22 507,1	22 144,6	22 649,5	37 973,5	219,9
животноводство	18 819,6	21 450,6	20 202,3	21 586,4	19 545,3	103,9
Зерновые культуры, тыс. т	908,3	1 102,1	1 263,1	1 286,5	1 394,0	153,5
Подсолнечник, тыс. т	73,7	101,2	107,4	152,0	155,6	211,1
Овощи, тыс. т	391,3	413,9	354,3	365,6	356,2	91,0
Фруктово-ягодные, тыс. т	123,1	113,4	121,6	143,9	144,8	117,6
Виноград, тыс. т	94,0	70,2	58,0	56,3	57,2	60,9
Эфиромасличные, тыс. т	12,2	15,7	38,1	16,9	17,2	141,0
Молоко, тыс. т	310,2	286,7	203,5	243,8	242,8	78,3
Яйца, млн шт.	746,3	550,5	448,6	485,1	4 657,0	624,0
Поголовье КРС, тыс. голов	140,1	110,2	122,4	116,0	109,8	78,4
Поголовье свиней, тыс. голов	158,2	139,9	157,3	146,8	128,1	81,0
Поголовье птицы, тыс. голов	7 103,0	8 939,0	8 449,0	7 300,9	8 721,3	122,8

* Составлена по данным Министерства сельского хозяйства Республики Крым. URL: <http://msh.rk.gov.ru/rus/about.htm>.

Основные приоритеты развития строительной отрасли Крыма в настоящее время заключаются в повышении обеспеченности населения сейсмостойким жильем, а также в создании условий для безопасного проживания населения и безаварийного функционирования градостроительных объектов, подверженных воздействию сейсмических и оползневых процессов. К числу основных тенденций развития строительной индустрии Крыма в последние годы можно отнести значительный рост фонда недвижимости, ориентированной на обслуживание отдыхающих, что, безусловно, оказывает благотворное влияние на развитие санаторно-курортной сферы и расширяет возможности трудоустройства для жителей полуострова [9].

Согласно итогам социально-экономического развития Крыма за 2014–2017 гг., индекс объема выполненных строительных работ в 2014 г. составил только 44,5 %, что обусловлено проблемами переходного периода, связанными с перезаключением договоров и контрактов между юридическими лицами в условиях правового поля РФ, а также трудностями с энергообеспечением и поставками сырья. Однако в 2017 г. данный показатель возрос до 286,9 %.

Значительный вклад в развитие экономики Крыма вносит транспортная система, удельный вес которой в отраслевой структуре ВРП составляет 7,2 %, а доля занятых в этой сфере достигает 9 %. Транспортные коммуникации Крыма насчитывают свыше 6 тыс. км автомобильных дорог, 645 км железных дорог, а также включают морские порты, паромные переправы, аэропорты.

Тем не менее в настоящее время транспортный потенциал Крыма используется недостаточно эффективно, что усложняет процессы формирования внутреннего рынка и тормозит развитие сферы туризма, а также усиливает транспортно-коммуникационную изолированность многих административно-территориальных образований полуострова. К основной проблеме — изношенность транспортных средств — добавились проблемы переходного периода, которые негативно отразились прежде всего на результатах работы железнодорожного транспорта, электротранспорта, а также грузообороте морского транспорта.

Перспективная разработка единой концептуальной модели технологической модернизации и обновления транспортной инфраструктуры Республики Крым может основываться на комплексной, многофакторной стратегии модернизации транспорт-

ной сети, подразумевающей ремонт и строительство современных автомобильных дорог, включение морских портов Крыма в качестве звеньев в единый морской кластер Азово-Черноморского бассейна наряду с портами кавказского побережья, модернизацию системы управления транспортно-грузовыми процессами с использованием автоматизации и робототехнологизации в комплексе с завершением строительства железнодорожного моста через Керченский пролив [10].

В этой связи отметим, что в рамках реализации программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» в 2017 г. наибольший плановый объем финансирования приходился на развитие транспортного комплекса (64,4 %), а также объектов социальной сферы и инженерных сетей (31,1 %), что уже дало весьма значительные результаты. Так, в апреле 2018 г. первых пассажиров принял новый терминал «Крымская волна» международного аэропорта Симферополь, являющийся крупнейшим на юге России. Со значительным опережением запланированных сроков открыто автомобильное сообщество по Крымскому мосту и федеральной трассе «Таврида».

Согласно прогнозам российских экспертов на 2018 г., открытие этих важнейших для возрождения крымской экономики инфраструктурных объектов увеличит турпоток в Крым более чем на 20 % по сравнению с 2017 г. (когда регион посетили 5,4 млн туристов). При этом развитие туристско-рекреационной сферы одновременно будет стимулировать развитие торговли, ресторанно-гостиничного хозяйства, здравоохранения, а также ряда сфер материального производства (пищевой промышленности, сельского хозяйства и др.), которые напрямую связаны с обеспечением потребностей отдыхающих в Крыму.

Туризм и курортно-рекреационная сфера традиционно являются одним из приоритетных направлений развития экономики Крыма. По данным Министерства курортов и туризма Республики Крым, на территории региона расположено 770 коллективных средств размещения общей вместимостью 158,1 тыс. мест. Из них 144 учреждения оказывают услуги санаторно-курортного лечения, 216 — услуги оздоровительного характера, 410 объектов (гостиницы и мини-отели) — услуги по временному размещению. Отметим, что только 34 % от общего числа зарегистрированных коллективных средств размещения функционируют круглогодично.

Остается актуальной проблема неравномерности использования туристского потенциала Крыма. Так, в 2017 г. больше всего туристов отдохнуло в Ялте (47,0 %), Алуште (12,3 %), Евпатории (10,5 %), Феодосии (7,4 %), Саки (5,3 %), Судаке (4,8 %), Керчи (3,8 %), а также в Черноморском районе (1,1 %). На долю других регионов Крыма приходится в сумме 7,8 %. Учитывая мнение, высказанное в [11], отметим, что решением проблемы неравномерности использования туристского потенциала, на наш взгляд, могут стать следующие стратегические механизмы развития туристской сферы:

- формирование структурно-элементарной концепции форм взаимодействия государства и бизнеса, обуславливающей целесообразность применения государственно-частного партнерства в туристско-рекреационном комплексе Республики Крым;

- системный подход к обоснованию принципов и инструментов воздействия системы государственно-частного партнерства в туристско-рекреационном комплексе региона, а также причин возникновения возможных организационно-экономических, политических, управленческих и социальных рисков реализации модели государственно-частного партнерства;

- разработка организационно-экономической модели государственно-частного партнерства развития туристско-рекреационного комплекса;

- кластеризация туристско-рекреационной отрасли, способствующая увеличению

числа занятых и результативности развития как непосредственно санаторно-курортной и туристской сферы, так и большинства отраслей материального производства, сферы обслуживания, торговли, транспорта и др. [12, с. 26].

Экономика Крыма в настоящее время развивается в новых, особенных по сравнению с другими регионами РФ условиях, которые, с одной стороны, обострили ранее существовавшие в различных отраслях экономики проблемы (изношенность основных фондов, отсутствие необходимой материально-технической базы, неразвитость объектов инфраструктуры и др.), а с другой стороны, предопределили новые возможности и перспективы возрождения крымской экономики за счет реализации масштабных мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». Приоритетами развития экономики Крыма в настоящее время являются: модернизация инфраструктурных объектов полуострова; строительство автодорожных магистралей; реконструкция инженерных коммуникаций; возрождение железнодорожного сообщения; внедрение современных технологий в отраслях АПК и промышленности региона. Реализация данных направлений будет способствовать развитию сельскохозяйственного, промышленного и курортно-рекреационного потенциала полуострова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боровская Л. В. Проблемы и пути оптимизации социально-экономического развития Республики Крым / Л. В. Боровская, В. Д. Мельник // Science time. — 2016. — № 4 (28). — С. 120–133.
2. Сохтаев М. К. Пути развития экономики Республики Крым / М. К. Сохтаев, Д. М. Амет-устаева // Российское предпринимательство. — 2017. — Т. 18, № 19. — С. 2811–2822. — DOI: 10.18334/rp.18.19.38349.
3. Трофимова В. В. Долгосрочные тренды развития Крыма: социально-экономический аспект / В. В. Трофимова, Д. В. Нехайчук, В. И. Тарасов. — Симферополь : Крым. ин-т бизнеса, 2015. — 320 с.
4. Назаренко Г. П. Основные тенденции развития промышленности Республики Крым: ретроспективный анализ / Г. П. Назаренко, И. В. Байракова, Е. В. Романюк // Журнал экономической теории. — 2017. — № 2. — С. 69–78.
5. Черемисина С. Г. Экономика АПК Крыма: реалии, проблемы и перспективы самодостаточного развития / С. Г. Черемисина, В. В. Трофимова. — Симферополь : Крым. ин-т бизнеса, 2017. — 227 с.
6. Борщ Л. М. Приоритетные направления внедрения государственной политики социально-экономического развития сельского хозяйства в Республике Крым / Л. М. Борщ, Е. С. Тищенко // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2015. — № 3 (32). — С. 112–116.
7. Анисимова Н. Ю. Механизм государственной поддержки сельского хозяйства Республики Крым / Н. Ю. Анисимова, И. А. Балабас // Молодой ученый. — 2017. — № 4 (138). — С. 414–417.
8. Газизуллин Н. Ф. Проблемы интеграции Крыма в российское экономическое пространство в контексте его модернизации / Н. Ф. Газизуллин, Ф. Г. Гарипова // Проблемы современной экономики. — 2014. — № 2 (50). — С. 19–22.
9. Антонова А. А. Проблемы и перспективы устойчивого развития строительной отрасли Республики Крым / А. А. Антонова // Таврический научный обозреватель. — 2016. — № 2 (7). — С. 41–43.
10. Вершицкий А. В. Направления модернизации транспортной системы Республики Крым / А. В. Вершицкий, А. В. Салабутин // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 3-2 (57). — С. 66–68. — DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.57.104>.

11. Оборин М. С. Особенности развития и оценка механизма управления предприятиями санаторно-курортного комплекса Республики Крым на этапе интеграции в экономику России / М. С. Оборин, О. В. Прохорова // Российское предпринимательство. — 2018. — Т. 19, № 2. — С. 565–576. — DOI: 10.18334/rp.19.2.38775.
12. Невейкина Н. В. Актуальные тенденции социально-экономического развития российских регионов / Н. В. Невейкина // Экономика и управление. — 2013. — № 7 (286). — С. 22–28.

REFERENCES

1. Borovskaya L. V., Melnik V. D. Problems and Ways of Optimization of Social and Economic Development of the Republic of Crimea. *Science time*, 2016, no. 4 (28), pp. 120–133. (In Russian).
2. Sokhtaev M. K., Amet-ustaeva D. M. Economic Development of the Republic of Crimea. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 19, pp. 2811–2822. DOI: 10.18334/rp.18.19.38349. (In Russian).
3. Trofimova V. V., Nekhaichuk D. V., Tarasov V. I. *Dolgosrochnye trendy razvitiya Kryma: sotsial'no-ekonomicheskii aspekt* [Long-term Trends of the Crimea's Development: Social and Economic Aspects]. Simferopol, Crimean Institute of Business Publ., 2015. 320 p.
4. Nazarenko G. P., Bairakova I. V., Romanyuk E. V. Key Trends in the Republic of Crimea's Industrial Development: Look Back Analysis. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Journal of Economic Theory*, 2017, no. 2, pp. 69–78. (In Russian).
5. Cheremisina S. G., Trofimova V. V. *Ekonomika APK Kryma: realii, problemy i perspektivy samodostatochnogo razvitiya* [The Economy of the Agribusiness of the Crimea: Realities, Problems and Prospects of Self-Sufficient Development]. Simferopol, Crimean Institute of Business Publ., 2017. 227 p.
6. Borshch L. M., Tishchenko E. S. Priorities for state policy implementation for social and economic development of agriculture in the Republic of Crimea. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii = Scientific Bulletin: finance, banking, investments*, 2015, no. 3 (32), pp. 112–116. (In Russian).
7. Anisimova N. Yu., Balabas I. A. Mechanism of State Support of Agriculture of the Republic of Crimea. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2017, no. 4 (138), pp. 414–417. (In Russian).
8. Gazizullin N. F., Garipova F. G. The problem of Crimean integration into Russian economic space in the context of its modernization. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2014, no. 2 (50), pp. 19–22. (In Russian).
9. Antonova A. A. Problems and Prospects of Sustainable Development of Construction Industry of the Republic of Crimea. *Tavricheskii nauchnyi obozrevatel' = Tavrichesky Scientific Observer*, 2016, no. 2 (7), pp. 41–43. (In Russian).
10. Vershitskiy A. V., Salabutin A. V. Modernization directions of transport system in the Republic of Crimea. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*, 2017, no. 3-2 (57), pp. 66–68. — DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.57.104>. (In Russian).
11. Oborin M. S., Prokhorova O. V. Developmental characteristics and assessment of a mechanism for managing enterprises of spa and resort complex of the Republic of Crimea at the stage of integration into the Russian economy. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, vol. 19, no. 2, pp. 565–576. — DOI: 10.18334/rp.19.2.38775. (In Russian).
12. Neveikina N. V. Latest Trends in Social and Economic Development of Russian Regions. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2013, no. 7 (286), pp. 22–28. (In Russian).

Информация об авторах

Черемисина Светлана Георгиевна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, e-mail: svet_star31@mail.ru.

Скараник Станислава Степановна — старший преподаватель, кафедра экономической теории, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, e-mail: stanislava1307@mail.ru.

Балицкий Виктор Александрович — аспирант, кафедра экономической теории, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, e-mail: governments3@gmail.com.

Для цитирования

Черемисина С. Г. Динамика структуры экономики Крыма и современные тенденции ее развития / С. Г. Черемисина, С. С. Скараник, В. А. Балицкий // Известия Байкальского государственного университета. — 2018. — Т. 28, № 3. — С. 491–499. — DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(3).491-499.

Authors

Svetlana G. Cheremisina — D.Sc. in Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Theory, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, 4 Prospekt Vernadskogo, 295007, Simferopol, the Republic of Crimea, the Russian Federation, e-mail: svet_star31@mail.ru.

Stanislava S. Skaranik — Senior Lecturer, Department of Economic Theory, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, 4 Prospekt Vernadskogo, 295007, Simferopol, the Republic of Crimea, the Russian Federation, e-mail: stanislava1307@mail.ru.

Victor A. Balitsky — Ph.D. Student, Department of Economic Theory, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, 4 Prospekt Vernadskogo, 295007, Simferopol, the Republic of Crimea, the Russian Federation, e-mail: governments3@gmail.com.

For Citation

Cheremisina S. G., Skaranik S. S., Balitsky V. A. The Dynamics of the Structure of the Crimean Economy and Current Trends in Its Development. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2018, vol. 28, no. 3, pp. 491–499. DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(3).491-499. (In Russian).