

## **РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

**М.В. Вихорева<sup>1</sup>, Т.К. Кириллова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

<sup>2</sup> *Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация*

### **Информация о статье**

Дата поступления  
15 февраля 2019 г.

Дата принятия к печати  
12 марта 2019 г.

Дата онлайн-размещения  
4 апреля 2019 г.

### **Ключевые слова**

Регион; социально-экономические показатели; управление; пространственный подход; конкуренция

### **Аннотация**

Исследуется социально-экономическая деятельность региона на примере Иркутской области. Проведенный анализ динамики ее основных социально-экономических показателей выявил важные особенности территориальной структуры области. Сделан вывод, что при формировании направлений подготовки стратегии развития региона необходимо применение пространственного подхода. Экспертные оценки показали, что для региона характерен очень высокий уровень экологического риска, соответственно, следует внедрять меры, связанные с экологизацией экономической структуры как разновидностью диверсификации. Территориально регион предлагается разнонаправленно развивать с учетом выявленных особенностей. Южная сторона перспективна для развития туристско-рекреационного потенциала и сферы услуг, поскольку имеет соответствующую инфраструктуру и ресурсы. Реализация этого направления требует значительных инвестиций, однако они достаточно быстро окупаются в сравнении с инвестициями в развитие промышленности. Что касается северной части территории региона, то наличие значительных природных ресурсов создает перспективу для интенсификации внедрения инновационных технологий в добывающую промышленность. Расширение практики использования данного направления возможно за счет перспективного развития научной и образовательной деятельности.

## **PRIORITY DIRECTIONS DEVELOPMENT OF THE REGION'S SOCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY**

**Maria V. Vikhoreva<sup>1</sup>, Tatyana K. Kirillova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation*

<sup>2</sup> *Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation*

### **Article info**

Received  
February 15, 2019

Accepted  
March 12, 2019

Available online  
April 4, 2019

### **Keywords**

Region; socio-economic indicators; management; spatial approach; competition

### **Abstract**

The socio-economic activity of the region is studied using the Irkutsk region as an example. The analysis of the dynamics of the main socio-economic indicators revealed important features of its territorial structure. In order to implement the assessment and qualitative analysis to form the directions of preparation of the regional development strategy, it was proposed to apply a spatial approach, taking into account all of the above. Expert assessments have shown that the region has a very high environmental risk, so it is necessary to introduce measures related to the greening of the economic structure as a kind of diversification. Geographically, the region is proposed to develop in different directions, taking into account the identified features. The southern part is promising for the implementation of tourism and recreational potential and services, as it has appropriate infrastructure and resources. The implementation of this direction requires significant investment, but it pays off quickly in

comparison with the development of industry. As for the northern territory of the region, the presence of significant natural resources creates prospects for their deeper processing and for introduction of new technologies in the mining industry. Expansion of the direction is possible due to the long-term development of scientific and educational activities.

Формирование и реализация региональной политики на территории какого-либо региона осуществляются с учетом его особенностей. В соответствии с ключевыми характеристиками регионов Правительство РФ осуществляет их целевую поддержку через федеральные программы развития. Для территорий со сложной социально-экономической ситуацией предусмотрены дифференцированные меры, к примеру федеральная программа развития моногородов и другие инструменты [1; 2].

Неоднократно предпринимались попытки осуществить оценку социально-экономического развития Иркутской области с помощью различных подходов [3–5]. Эта территория, достаточно масштабная по размерам, является периферийной, однако имеет возможность и ресурсы для инновационного развития, формирования таких пространственно локализованных структур, как кластер.

Существуют разные подходы к классификации кластеров. Так, с точки зрения размеров предприятия выделяют скопление мелких предприятий, концентрацию мелких предприятий вокруг одного крупного и альянс крупных предприятий. С этой позиции в регионе можно выделить ряд перспективных крупных предприятий, работающих в сфере промышленности (энергетической, химической, алюминиевой). Что касается мелких организаций, то они концентрируются прежде всего в туристической сфере, в сфере сельского хозяйства, транспортной отрасли. Можно говорить об их взаимодействии в форме альянса.

В рамках данной публикации ставится цель — оценить приоритетные направления социально-экономической деятельности Иркутской области и предложить перспективные пути ее развития с точки зрения пространственного подхода.

Перспективы развития Иркутской области описывает Схема территориального планирования Иркутской области, а также не принятая концепция развития региона, разработанная ФГУП «РосНИПИ Урбанистики» (г. Санкт-Петербург) [6], которая входит в систему документов стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации и сформирована в развитие Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Географически Иркутская область располагается в Восточной Сибири. Это достаточно выгодное месторасположение для международного сотрудничества с КНР и Монголией. Международное сотрудничество возможно реализовать в рамках развития туристского потенциала и транспортно-логистического комплекса. Общая площадь региона составляет 775 тыс. км<sup>2</sup>, население — 2 398 617 чел. (данные на январь 2019 г.), естественный прирост населения отрицательный, однако наблюдается увеличение продолжительности жизни<sup>1</sup>.

Для оценки перспективных направлений социально-экономической деятельности Иркутской области были изучены ее конкурентные преимущества и факторы, ограничивающие развитие региона. Результаты представлены в табл. 1 [7].

По результатам исследований, проведенных рейтинговым агентством «Эксперт», Иркутская область является достаточно перспективной территорией, обладающей мощным ресурсным, энергопромышленным, научно-образовательным потенциалом и инвестиционной привлекательностью. В настоящее время ее рейтинг оценивается на уровне 2В (средний потенциал — умеренный риск)<sup>2</sup>. Рейтинг 2В предполагает наличие высокого инвестиционного потенциала и значительных внутренних ресурсов развития, позволяющих достаточно устойчиво развиваться без существенной поддержки со стороны федерального центра.

Анализ динамики основных социально-экономических показателей развития Иркутской области в сравнении со среднероссийскими данными представлен в табл. 2.

Оценивая социально-экономическое положение Иркутской области, можно отметить следующие тенденции. Прежде всего, это некоторый спад промышленности. Еще пять — семь лет назад темпы ее роста были более стабильными. В Российской Федерации средние темпы роста промышленности стали увеличиваться после 2015 г. и превышали показатели Иркутской области.

За 2016 г. показатели развития промышленности выровнялись, однако впоследствии

<sup>1</sup> Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации. URL: <http://dogend.ru/docs/index-427322.html>.

<sup>2</sup> Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России // Эксперт. 2017. № 41. С. 25–28.

### Конкурентные преимущества и ограничения развития Иркутской области

Преимущества	Ограничения
Невысокая стоимость энергоресурсов	Высокая энергоёмкость экономики и социальной сферы, низкая энергоэффективность
Богатые природные ресурсы	Высокий экологический риск
Мощный промышленный потенциал	Низкая налоговая эффективность организаций по ряду видов деятельности
Выгодное географическое расположение для развития транспортно-логистического узла	Высокий уровень износа инфраструктуры и жилищного фонда, отсутствие единой транспортной системы, нехватка современных логистических комплексов
Наличие фундаментально-исследовательских организаций и вузов	Доминирующее положение крупных экспортно ориентированных организаций, кризис моногородов
Трудовой потенциал, в том числе наличие высококвалифицированных кадров	Низкий уровень производительности труда
Значительные лесные ресурсы	Низкий уровень развития предпринимательства
Наличие крупнейшего озера Байкал	Низкое качество жизни, особенно на сельских территориях
Антропогенные и природные памятники культуры	Низкая инновационная составляющая производимой продукции (оказываемых услуг)
Интерес к объектам и ресурсам региона со стороны инвесторов, в том числе с возможностью привлечения иностранного капитала	Отсутствие гибкости у рынка труда и его медленное реагирование на новые запросы со стороны бизнеса

Таблица 2

### Динамика социально-экономических показателей Иркутской области в сравнении со среднероссийскими (в действующих ценах к 2015 г.), %

Регион	2015	2016	2017
<i>ВРП</i>			
Иркутская область	116,0	104,6	122,9
Российская Федерация	124,6	117,4	133,0
<i>Промышленное производство</i>			
Иркутская область	111,2	107,1	108,6
Российская Федерация	119,7	107,7	124,4
<i>Продукция сельского хозяйства</i>			
Иркутская область	125,1	128,0	117,0
Российская Федерация	134,2	139,0	148,6
<i>Оборот розничной торговли</i>			
Иркутская область	127,0	135,2	148,9
Российская Федерация	128,0	134,4	147,2
<i>Естественный прирост (убыль) населения</i>			
Иркутская область	218,90	315,50	183,00
Российская Федерация	-76,97	-52,90	-50,94
<i>Миграция населения</i>			
Иркутская область	-75,41	-106,59	-95,87
Российская Федерация	100,90	103,13	65,88
<i>Доходы населения</i>			
Иркутская область	112,5	110,9	115,7
Российская Федерация	101,9	104,2	108,1

наблюдалось их некоторое снижение, что объясняется проводимой оптимизацией и сокращением объема деятельности на предприятиях.

В регионе широко представлены оптовые и розничные продовольственные рынки, которые формируют агропромышленный региональный комплекс. Их темпы роста опережают среднероссийские показатели

[8, с. 97]. Развитие агропромышленного комплекса оказывает непосредственное влияние на систему распределения производительных сил в сельской местности, на развитие социальной инфраструктуры территорий.

Для модернизации агропромышленного комплекса и разработки инновационного подхода к его развитию требуются значительные

инвестиционные ресурсы. Реализация такого подхода будет способствовать процессу кооперации и взаимодействия заинтересованных участников процесса, формированию кластерных образований в виде агропромышленных объединений с привлечением представителей науки, предпринимательства и власти. Особое внимание необходимо уделить использованию элементов государственно-частного партнерства.

Демографические показатели Иркутской области демонстрируют отрицательную динамику в миграционной составляющей. На этот процесс прежде всего влияет сложившаяся на территории региона социально-экономическая ситуация. Естественный прирост населения характеризуется положительной динамикой. Стоит отметить, что прогнозные показатели говорят об увеличении численности населения почти на 2 % к 2019 г. Однако к 2030 г. ожидается снижение этого показателя на 4 %<sup>3</sup>.

Официальная статистика и соответствующая социально-экономическая политика на федеральном уровне рассматривают регион как точечный объект. Такой подход имеет свои преимущества и весомые недостатки. Точечный подход актуален для сбора данных в рамках официальной статистики, в распределении ресурсов на всех уровнях государственного управления. К недостаткам следует отнести отсутствие системного подхода при рассмотрении роли имеющихся связей и пространственных отношений в развитии территории.

Пространственный подход имеет ряд преимуществ с точки зрения повышения уровня объективности при формировании и реализации стратегии управления на региональном уровне. Такой подход более логичен при подготовке документов стратегического планирования.

Исходя из указанного подхода к формированию и реализации региональной политики Иркутской области, нами выделены некоторые особенности развития территории. Во-первых, территориально субъект граничит с Республикой Бурятия и имеет сходные проблемы. Ранее эта территория часто именовалась Байкальским регионом, но с последними изменениями теперь это разные федеральные округа. Для качественного развития региона требуется реализация совместных мер социально-экономического характера, особенно это важно для реализации туристского потенциала соседствующих с областью субъектов РФ. Во-вторых, Иркутская область является достаточно крупной по занимаемой площади. В ее границах выделяют два района, которые значительно

различаются с точки зрения имеющихся ресурсов, особенностей развития и осуществляемой экономической деятельности, — юг и север [9].

Южная часть территории Иркутской области, имеющая более высокую плотность населения и развитую инфраструктуру, транспортные развязки, расположена вдоль Транссибирской железной дороги, от Черемхово до Слюдянского района [10]. Ресурсы пригодны для развития сельскохозяйственной деятельности, осуществления более глубокой переработки древесных пород, развития туристско-рекреационной деятельности.

Территория вдоль Транссибирской магистрали связана с развитием энергоемкой промышленности. Крупные предприятия, такие как Иркутская гидроэлектростанция, Иркутский авиационный завод, Иркутский алюминиевый завод в Шелехове, — это предприятия, которые смогли удержать рыночные позиции, несмотря на нестабильную экономическую ситуацию.

Тенденции последующего развития отраслей промышленности и добычи природных ресурсов во многом коррелируют с утвержденной генеральной схемой газоснабжения на базе Ковыктинского месторождения. Этот проект стимулирует развитие промышленной сферы по газопереработке, в связи с чем привлекательной для реализации данного проекта является территория г. Саянска. Также возможно развитие международных отношений по поставкам товарного гелия в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Развитие этой отрасли благоприятно отразится на теплоэнергетике, расширит возможности использования природного газа в регионе [11].

Планируется формирование производства поликристаллического кремния, который является основным компонентом для изготовления фотоэлектрических преобразователей солнечных модулей, с применением высоких технологий в рамках циклического и безотходного типов производства.

Северная часть территории Иркутской области характеризуется низкой плотностью населения, которое в основном проживает в районах промышленных узлов и городов. Однако имеющиеся природные ресурсы и сырье недостаточно освоены и представляют собой нереализованный потенциал. Всё очевиднее становятся экологические проблемы, и необходимо учитывать внедрение новых технологий и способов бережливого производства.

Братско-Усть-Илимская зона ориентирована на развитие промышленной отрасли, в том числе металлургии, а также лесозаготовки и лесопереработки, добычи полезных ископаемых, включая железную руду, уголь, никель.

<sup>3</sup> Общая информация об Иркутской области. URL: <http://www.irkobl.ru/irk>.

Будущая специализация Северо-Сибирской индустриальной зоны связана с развитием целого ряда видов деятельности в отрасли промышленности. В их числе обрабатывающее производство стали и готовых металлических изделий, производство товаров народного потребления, газо- и нефтепереработка, добыча полезных ископаемых, в том числе освоение железорудных, медно-никелевых, золоторудных месторождений, лесозаготовка и глубокая переработка древесины. Это потребует модернизации инфраструктуры в сфере связи и коммуникации, обеспечения производственных мощностей электроэнергией и газом, а также развития транспортной инфраструктуры (железнодорожной, нефтепроводной, автомобильной, в том числе сети лесовозных дорог)<sup>4</sup>.

Последующее развитие и формирование региональной стратегии опираются на модернизацию и расширение транспортной инфраструктуры, включая начало строительства Северо-Сибирской железнодорожной магистрали (Нижневартовск — Белый Яр — Усть-Илимск), а также ряда грузообразующих железнодорожных линий, в том числе линии Лена — Непа — Ленск, перспективной железнодорожной линии Усть-Илимск — Нерюнда с дальнейшим продлением до р. Непы<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Общая информация об Иркутской области.

<sup>5</sup> Концепция социально-экономического развития Иркутской области на период до 2020 года. URL:

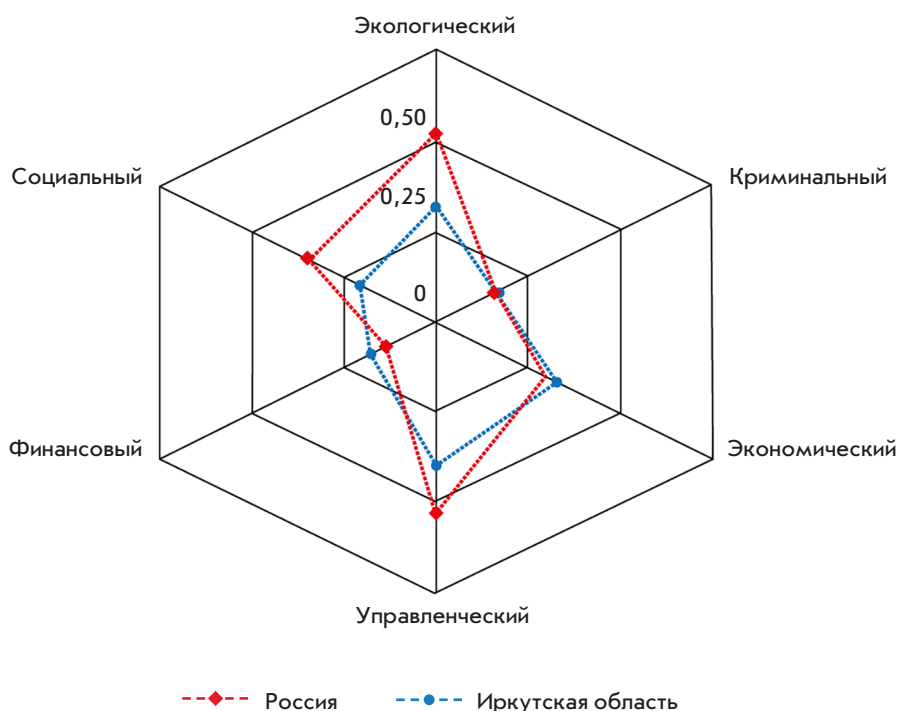
Современная социально-экономическая ситуация предполагает инновационный путь развития и диверсификацию экономической деятельности, а сырьевой подход к развитию экономики представляется тупиковым.

Расширение сферы услуг позволит диверсифицировать экономику и разнообразить ее отраслевую структуру. Развитие экономики городов по типу крупных промышленных производств, как показал опыт, ведет к депрессивности территории.

Современная ситуация диктует возрастание роли непродовственных видов деятельности, а также наукоемких производств. Развитие отраслей сферы услуг, прежде всего туристической, предполагает реализацию федеральных программ, предусматривающих, в частности, создание особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Это направление требует меньших инвестиций в сравнении с развитием промышленного комплекса и дает относительно быстрый экономический и социальный эффект, не говоря об имиджевой составляющей региональной экономики.

Результаты исследования, проведенного рейтинговым агентством «Эксперт», показали, что главным инвестиционным риском при реализации проектов является экологический. На рисунке показаны коэффициенты распределения различных видов рисков в сравнении со средними показателями по стране.

[http://irkobl.ru/sites/economy/socio-economic/advance\\_planning/concept-ir.pdf](http://irkobl.ru/sites/economy/socio-economic/advance_planning/concept-ir.pdf).



Основные виды рисков при реализации инвестиционных проектов на территории



Это еще раз доказывает необходимость внедрения мероприятий по экологизации бизнеса и расширения сфер деятельности, которые не оказывают негативного влияния на экологическую составляющую территории.

Необходимо обратить серьезное внимание на организацию целевой поддержки предпринимательских инициатив в производственной сфере. Пространственный подход к развитию региона предполагает, что северная часть его территории может развиваться преимущественно за счет до-

бычи и более глубокой переработки сырья. Возможно расширение образовательного рынка и сферы услуг. Подобный подход позволит диверсифицировать экономику территории и создать дополнительные рабочие места.

Проведенная оценка ресурсов и возможностей южной части территории региона предполагает ее постиндустриальное развитие. Это даст толчок к качественному улучшению инфраструктуры территории и обеспечит опережающие темпы ее развития.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цыкунов Г.А. Моногорода Иркутской области: современное состояние / Г.А. Цыкунов // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 2. — С. 140–145. — DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(2).140-145.
2. Самойлов Р.С. Преодоление депрессивности моногородов на примере Иркутской области / Р.С. Самойлов, Е.А. Колодина // Евразийский научный журнал. — 2015. — № 12. — С. 226–233.
3. Казанцева И.И. Определение гендерного равновесия при формировании стратегии сбалансированного развития региона / И.И. Казанцева, Л.Г. Соколова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. — 2018. — № 4 (63). — С. 66–71.
4. Иркутская область в XXI веке: проблемы и ресурсы развития / отв. ред. А.П. Киреенко. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. — 422 с.
5. Цвигун И.В. Инновационное развитие экономики Иркутской области в контексте российско-китайского сотрудничества / И.В. Цвигун, Е.Ю. Сизых // Стратегия устойчивого развития регионов России. — 2016. — № 36. — С. 87–94.
6. Щитинский В.А. Схема территориального планирования Иркутской области [Электронный ресурс] / В.А. Щитинский. — СПб. : Ин-т урбанистики, 2009. — Режим доступа: <http://flatik.ru/shema-territorialenogo-planirovaniya-irkutskoj-oblasti>.
7. Кириллова Т.К. Кластерная политика в регионах России [Электронный ресурс] / Т.К. Кириллова // Управление общественными и экономическими системами. — 2009. — № 1. — Режим доступа: <http://www.bali.ostu.ru/umc>.
8. Багайников М.Л. Развитие продовольственного комплекса региона в современных условиях / М.Л. Багайников. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. — 244 с.
9. Семенов М.А. Кластеры Иркутской области: проблемы и перспективы развития / М.А. Семенов, А.П. Козьмин. — Иркутск : Изд-во ИрГТУ, 2008. — 236 с.
10. Вопросы приложения теории кластеров к развитию экономики Иркутской области / А.Я. Якобсон [и др.] // Пространственная организация хозяйства ТПК или кластера. — М., 2006. — С. 140–146.
11. Самаруха А.В. Основные проблемы комплексного прогнозирования социально-экономического развития объединенной Иркутской области / А.В. Самаруха // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2007. — № 4 (54). — С. 87–91.

### REFERENCES

1. Tsykunov G.A. Company Towns of Irkutsk Oblast: Current Situation. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2017, vol. 27, no. 2, pp. 140–145. DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(2).140-145. (In Russian).
2. Samoilo R.S., Kolodina E.A. Overcoming Depressiveness of Single-Industry Cities. *Evrasiiskii nauchnyi zhurnal = Eurasian Research Journal*, 2015, no. 12, pp. 226–233. (In Russian).
3. Kazantseva I.I., Sokolova L.G. Identification of Gender Balance when Creating Region's Balanced Development Strategy. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*, 2018, no. 4 (63), pp. 66–71. (In Russian).
4. Kireenko A.P. (ed.). *Irkutskaya oblast' v XXI veke: problemy i resursy razvitiya* [The Irkutsk Region in the 21<sup>st</sup> Century: Problems and Development Resources]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2014. 422 p.
5. Tsvigun I.V., Sizykh E.Yu. Innovation-Based Development of the Irkutsk Region in the Light of Russian-Chinese Cooperation. *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii = Strategy of Sustainable Development of Russia's Regions*, 2016, no. 36, pp. 87–94. (In Russian).
6. Shchitinskii V.A. *Skhema territorial'nogo planirovaniya Irkutskoi oblasti* [Area Planning Scheme of the Irkutsk Region]. Saint Petersburg, Urban Planning Institute Publ., 2009. Available at: <http://flatik.ru/shema-territorialenogo-planirovaniya-irkutskoj-oblasti>. (In Russian).
7. Kirillova T.K. Cluster Policy in Russian Regions. *Upravlenie obshchestvennymi i ekonomicheskimi sistemami = Social and Economic Systems Management*, 2009, no. 1. Available at: <http://www.bali.ostu.ru/umc>. (In Russian).

8. Bagainikov M.L. *Razvitiye prodovolstvennogo kompleksa regiona v sovremennykh usloviyakh* [Development of food processing industry in the region under modern conditions]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2013. 244 p.

9. Semenov M.A., Kozmin A.P. *Klastery Irkutskoi oblasti: problemy i perspektivy razvitiya* [The Irkutsk Region Clusters: Problems and Development Prospects]. Irkutsk National Research Technical University Publ., 2008. 236 p.

10. Yakobson A.Ya., Solskaya I.Yu., Kapustin A.N., Kirillova T.K., Semenkevich D.V. Application Issues of Clusters Theory in the Irkutsk Region Development. *Prostranstvennaya organizatsiya khozyaistva TPK ili klastera* [Spatial Organization of a Commercial and Industrial Complex or of a Cluster]. Moscow, 2006, pp.140–146. (In Russian).

11. Samarukha A.V. The Main Problems of Complex Forecasting of Social and Economic Development of the Incorporated Irkutsk Region. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikalskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2007, no. 4 (54), pp. 87–91. (In Russian).

#### Информация об авторах

*Вихорева Мария Васильевна* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра государственного и муниципального управления, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: vmv2000@mail.ru.

*Кириллова Татьяна Климентьевна* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: ktasha83@mail.ru.

#### Для цитирования

Вихорева М.В. Развитие приоритетных направлений социально-экономической деятельности региона / М.В. Вихорева, Т.К. Кириллова // Известия Байкальского государственного университета. — 2019. — Т. 29, № 1. — С. 166–172. — DOI: 10.17150/2500-2759.2019.29(1).166-172.

#### Authors

*Maria V. Vikhoreva* — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Public Administration, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: vmv2000@mail.ru.

*Tatyana K. Kirillova* — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Management, Irkutsk State Transport University, 15 Chernyshevsky St., 664074, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: ktasha83@mail.ru.

#### For Citation

Vikhoreva M.V., Kirillova T.K. Priority Directions Development of the Region's Social and Economic Activity. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2019, vol. 29, no. 1, pp. 166–172. DOI: 10.17150/2500-2759.2019.29(1).166-172. (In Russian).