

где R — размах вариации; X_{max} , X_{min} — соответственно наибольшее и наименьшее значения варьирующего признака.

$$h = \frac{1 - 0}{4} = 0,25.$$

При наибольшем объеме совокупности не следует образовывать большое число групп, так как они будут малочисленными. Поэтому показатели, рассчитанные для таких групп, не будут представительными и не позволят получить адекватную характеристику исследуемого явления.

Исходя из сложившейся практики эксплуатации лесных ресурсов их можно разделить по уровню размещения и соответствующим образом классифицировать (табл. 2).

Данная классификация дает возможность размещать лесозаготовительные и лесоперерабатывающие предприятия как в многолесных, так и в малолесных районах (согласно лесному фонду и расчетной лесосеке).

Таблица 2

Классификация коэффициента размещения

Уровень (интервал размещения)	Экономическая ценность размещения
0,00–0,25	Нерациональное
0,26–0,51	Среднерациональное
0,52–0,77	Рациональное
0,78–1,00	Высокорациональное

Отсутствие системного подхода, неточное внимание к вариантным расчетам, сравнительному межотраслевому анализу экономических показателей, методологии обоснования и сейчас в значительной мере характерны для существующих традиционных методов обоснования развития лесной промышленности. Рациональное размещение предприятий лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности имеет важное значение для экономики региона.

Примечание

¹ Шмойлова Р.А., Минашкин В.Г., Садовникова М.А., Шувалова Е.Б. Теория статистики: учеб. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 98.

С.Г. ВОЛОХОВА

соискатель

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Сектор малого предпринимательства — это неотъемлемый, объективно необходимый элемент развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Хотя «лицо» любого развитого государства составляют крупные корпорации, а наличие мощной экономической силы — крупного капитала — в значительной мере определяет уровень научно-технического и производственного потенциала, подлинной основой жизни стран с рыночной системой хозяйствования является малое предпринимательство как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма деловой жизни. Именно в секторе малого предпринимательства создается и циркулирует основная масса национальных ресурсов, которые являются питательной средой для среднего и крупного бизнеса.

Социальная значимость малых предприятий (МП) определяется массовостью группы мелких собственников — владельцев МП и их наемных работников, общая численность которых — одна из наиболее существенных

характеристик любой страны с развитой рыночной экономикой. Именно эта группа деятельного населения обслуживает основную массу потребителей, производя комплекс продуктов и услуг в соответствии с быстро изменяющимися требованиями рынка. При этом необходимо учитывать следующие важнейшие социальные факторы:

– развитие МП способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников, самостоятельно обеспечивающих себе благосостояние и достойный уровень жизни, являющихся основой социально-экономических реформ, гарантом политической стабильности и демократического развития общества;

– занятие малым бизнесом является не только источником средств к существованию, но и способом раскрытия внутреннего потенциала личности;

– объективно неизбежная реструктуризация экономики вынуждает все большее число граждан заняться самостоятельной предпринимательской деятельностью;

– сектор малого предпринимательства создает новые рабочие места (в мировой хозяйственной системе, по данным ООН, малые и средние предприятия являются работодателями почти для 50% трудового населения всего мира), а следовательно, может обеспечить снижение уровня безработицы и социальной напряженности в стране.

Сектор малого предпринимательства динамично осваивает новые виды продукции и экономические ниши, развивается в отраслях, непривлекательных для крупного бизнеса. Важнейшими особенностями МП являются способность к ускоренному освоению инвестиций и высокая оборачиваемость оборотных средств. Еще одна характерная черта МП — активная инновационная деятельность, способствующая ускоренному развитию различных отраслей хозяйства во всех секторах экономики.

Для стран, начавших строить рыночную экономику относительно недавно, значение малого бизнеса еще более возрастает. Одновременно возрастает и роль государственной поддержки этого сектора экономики, поскольку в условиях формирования и развития рыночной системы хозяйствования недостатки, объективно присущие сектору «малой экономики», проявляются сильнее, и только грамотная и сбалансированная политика государства в этом отношении способна создать такую экономическую систему, в которой малое и среднее предпринимательство будет занимать подобающее место, полностью реализуя свой потенциал и способствуя дальнейшему развитию государства. В этой связи развитие малого и среднего бизнеса особенно важно для стран, которые находятся на пути экономических реформ и пытаются создать более практичную и эффективную модель экономического развития.

В то же время субъектам малого предпринимательства свойственны и определенные недостатки, среди которых следует выделить самые существенные: высокая степень неустойчивости положения на рынке из-за более высокого уровня риска; зависимость от крупных компаний; недочеты в управлении делом; слабая компетентность руководителей; повышенная чувствительность к изменениям условий хозяйствования; трудности привлечения дополнительных финансовых средств и получения кредитов и др.

Конечно, упущения и неудачи в деятельности субъектов малого предпринимательства определяются как внутренними, так и внешними причинами, условиями функционирования МП. Преодоление этих недостатков, создание наиболее благоприятных условий для развития малого бизнеса должно стать одним из наиболее важных приоритетов экономической политики российского правительства. Это относится и к региональному уровню, поскольку огромная территория, принципиальные различия в уровне и потенциальных возможностях развития отдельных регионов, а также ряд других факторов ставят развитие малого предпринимательства в нашей стране в тесную зависимость от условий и особенностей конкретного региона.

Выбор строительной отрасли в качестве объекта исследования не случаен. Строительство как сфера экономической деятельности обладает определенными особенностями, которые, с одной стороны, делают ее привлекательной для МП, с другой — ограничивают возможности их вхождения в рынок и функционирования на нем. Особое значение в данном случае приобретает принадлежность строительства к сфере материального производства, которая считается приоритетной для развития малых форм хозяйствования. Таким образом, исследование ситуации, складывающейся в этой отрасли, может быть полезным для понимания тех тенденций, которые характеризуют развитие малого предпринимательства в реальном секторе экономики в целом.

Общие результаты, достигнутые в процессе развития МП строительной отрасли Иркутской области (по данным Областного статистического управления), приведены в табл. 1. На их основе рассчитаны темпы роста (спада), которые характеризуют динамику экономического развития МП (табл. 2).

Анализ данных табл. 2 показывает, что изменение абсолютных значений показателей разнонаправлено: у одних предприятий наблюдался рост, у других, наоборот, спад.

Выручка по всей совокупности МП, выработка на 1 чел., средняя численность работающих и средний объем выручки, приходящиеся в расчете на одно предприятие, — все эти показатели дают основание считать, что развитие малого предпринимательства в строительной отрасли Иркутской области происходит в желаемом направлении.

Таблица 1

**Динамика показателей развития МП строительной отрасли Иркутской области
в 1999–2005 гг.**

Год	Показатели развития				Удельные показатели в расчете на одно предприятие	
	Число МП	Выручка, тыс. р.	Численность работающих, чел.	Выработка на 1 чел., тыс. р./чел.	Средняя численность работающих, чел.	Средняя выручка, тыс. р.
1	2	3	4	5	6	7
1999	1 944	1 205 296	15 480	77,86	8	620,00
2000	1 840	2 810 739	17 724	102,64	10	988,67
2001	1 864	3 862 230	17 715	163,93	10	1 557,96
2002	1 050	2 293 242	12 989	176,55	12	2 184,04
2003	1 186	4 400 325	16 020	209,00	13	2 812,68
2004	1 149	5 175 765	15 467	299,62	12	3 656,66
2005	1 166	6 497 627	16 289	398,89	14	5 572,58

Таблица 2

**Динамика показателей развития МП строительной отрасли Иркутской области
в 1999–2005 гг., %**

Год	Показатели развития				Удельные показатели в расчете на одно предприятие	
	Число МП	Выручка	Численность работающих	Выработка на 1 чел.	Средняя численность работающих	Средняя выручка
1	2	3	4	5	6	7
1999	100	100	100	100	100	100
2000	95	233	114	204	121	246
2001	96	320	114	280	119	334
2002	54	190	84	227	155	352
2003	61	365	103	353	170	598
2004	59	429	100	430	169	727
2005	60	539	105	512	175	899

Данные табл. 2 дают возможность осмыслить интенсивность процесса изменения показателей этой группы (см. графы 3, 5, 6 и 7 табл. 1). Если за базу сравнения принять показатель «темпы роста объема выручки», увеличение которого в 2005 г. достигло 539% по сравнению с 1999 г., то рост показателей «выработка на 1 чел.» и «средняя численность работающих на одно предприятие» достиг соответственно 512 и 175%, т.е. они возрастали замедленными темпами по сравнению с показателем «объем выручки». Повышение показателя «средняя выручка в расчете на одно предприятие» достигло в этой группе максимального значения и составило 899%, т.е. он возрастал ускоренными темпами по сравнению с базовым показателем.

Выявленные особенности роста обусловлены «поведением» показателя «число МП» (графа 2 табл. 2). Снижение общего числа МП отрицательно характеризует процесс развития этого сектора экономики в строительной отрасли Иркутской области.

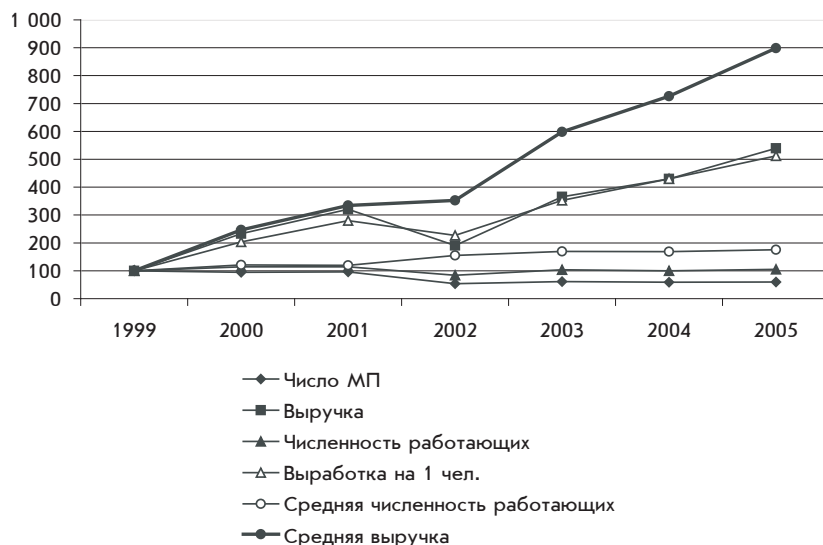
В определенной мере снижение количества МП повлияло на показатель «численность работающих». Как следует из приведенных

данных (графа 4 табл. 2), численность работающих с 1999 по 2005 г. выросла на 5%. Обратная тенденция наблюдалась в 2002 г., когда численность работающих по сравнению с 1999 г. сократилась на 16%.

Необходимо отметить, что рост объема выручки наряду с практически постоянной численностью персонала ведет к повышению производительности труда. Как следует из данных табл. 2, производительность труда выросла с 1999 по 2005 г. на 412%, т.е. рост является значительным.

Таким образом, анализ данных табл. 1 и 2 показал, что за период с 1999 по 2005 г. малое предпринимательство в строительной отрасли Иркутской области находилось в стадии развития, что отразилось в росте объема выручки и повышении производительности труда. Развитие малого предпринимательства происходило преимущественно по интенсивному пути, но при этом имели место противоречия: рост объема выручки сопровождался спадом числа МП.

Особенности процесса развития малого предпринимательства в 1999–2005 гг. проиллюстрированы на рисунке.



Динамика показателей развития МП строительной отрасли Иркутской области в 1999–2005 гг., %

Общезвестно, что развитие экономики по подавляющему числу показателей ухудшается по мере удаления от областного центра. Насколько эта тенденция подтверждается в строительной отрасли Иркутской области, можно увидеть, если провести анализ по г. Иркутску аналогично выполненному ранее. Исходные данные для анализа приведены в табл. 3.

Анализ данных табл. 3 подтверждает общую тенденцию, характеризующую состояние и развитие МП строительной отрасли

ли Иркутской области. Данные табл. 4 дают возможность доказать это утверждение. По первой группе показателей (графы 3, 5, 6 и 7 табл. 4) наблюдался рост, что аналогично показателям развития МП строительной отрасли Иркутской области. То же можно сказать о числе МП г. Иркутска: в период с 2000 по 2004 г. их количество уменьшилось на 9% (графа 2 табл. 4). Показатель «численность работающих» (графа 4 табл. 4) также вырос за этот период и составил 133%.

Таблица 3

Динамика показателей развития МП строительной отрасли г. Иркутска в 2000–2004 гг.

Год	Показатели развития				Удельные показатели в расчете на одно предприятие	
	Число МП	Выручка, тыс. р.	Численность работающих, чел.	Выработка на 1 чел., тыс. р./чел.	Средняя численность работающих, чел.	Средняя выручка, тыс. р.
2000	624	–	5 584	–	9	–
2001	–	1 177 000,0	7 831	150,30	–	–
2002	509	943 000,9	5 644	167,08	11	1 852,65
2003	604	2 098 000,3	7 480	280,48	12	3 473,51
2004	554	2 444 000,0	7 407	329,96	13	4 411,55

Таблица 4

Динамика показателей развития МП строительной отрасли г. Иркутска в 2000–2004 гг., %

Год	Показатели развития				Удельные показатели в расчете на одно предприятие	
	Число МП	Выручка	Численность работающих	Выработка на 1 чел.	Средняя численность работающих	Средняя выручка
1	2	3	4	5	6	7
2000	100	–	100	–	100	–
2001	–	100	140	100	–	–
2002	82	80	101	111	122	100
2003	97	178	134	187	133	187
2004	89	208	133	220	144	238

Данные табл. 4 дают возможность оценить интенсивность процесса развития МП г. Иркутска. Если принять в качестве базового все тот же показатель «темпы роста объема выручки», увеличение которого в 2004 г. составило 208% по сравнению с 2001 г., то рост показателя «выработка на 1 чел.» достиг 220%. Это объясняется тем, что повышение показателя «объем выручки» по интенсивности опережает рост показателя «численность работающих». Значения этих показателей за указанный период составляют соответственно 208 и 133%.

Представляется целесообразным дополнить данный анализ сравнительной характеристикой интенсивности процесса развития МП строительной отрасли Иркутской области и г. Иркутска для подтверждения часто встречающегося в научной литературе тезиса о том, что по мере удаления от областного центра показатели ухудшаются. Для этой цели обратимся к данным табл. 4 и 5. Использование приведенной ранее информации не представляется возможным из-за отсутствия статистических данных для периода, используемого для анализа экономических показателей Иркутской области.

Таблица 5

Динамика показателей развития МП строительной отрасли Иркутской области в 2000–2004 гг., %

Год	Показатели развития				Удельные показатели в расчете на одно предприятие	
	Число МП	Выручка	Численность работающих	Выработка на 1 чел.	Средняя численность работающих	Средняя выручка
1	2	3	4	5	6	7
2000	100	–	100	–	100	–
2001	101	100	100	100	100	–
2002	57	59	73	81	128	100
2003	64	114	90	126	140	170
2004	62	134	87	153	140	206

Сравнивая показатели первой группы (графы 3, 5, 6 и 7 табл. 4 и 5), следует отметить, что повышение показателя «темпы роста объема выручки» по г. Иркутску и аналогичного показателя по Иркутской области составило 74%. Соответственно, рост остальных показателей (графы 5, 6 и 7) достиг следующих значений: 67, 4 и 32%.

Характерной чертой развития МП строительной отрасли г. Иркутска является тот факт, что показатель «численность работающих» в период 2000–2004 гг. (графа 4 табл. 4) повышался, а аналогичный показатель по Иркутской области (графа 4 табл. 5) снижался, что отрицательно характеризует процесс развития МП строительной отрасли Иркутской области.

Уменьшение общего числа МП является общей тенденцией как для города, так и для области в целом. В то же время спад числа МП Иркутской области опережает падение в г. Иркутске (графа 2 табл. 4 и 5): так, в 2004 г. по сравнению с 2000 г. спад достиг соответственно 89 и 62%.

Таким образом, мы подтвердили предположение о том, что развитие экономики по подавляющему числу показателей ухудшается, а по некоторым из них идет развитие

в другом направлении, по мере удаления от областного центра. Следует добавить, что выводы, характеризующие развитие МП строительной отрасли Иркутской области, распространяются на развитие МП строительной отрасли г. Иркутска.

Обобщая, можно сказать, что практически все предприятия малого бизнеса, создаваемые в России, испытывают значительные трудности на всех этапах своей деятельности, что крайне негативно влияет на процесс развития этой сферы экономики. Значительная часть этих проблем, естественно, связана с общим неблагоприятным состоянием экономики и в силу этого их решение практически неподвластно органам власти на региональном уровне. Однако местная администрация с помощью системы налоговых льгот, санкций и других методов воздействия вполне в силах активно влиять на решение задач МП, учитывая при этом приоритеты с точки зрения конъюнктуры регионального рынка, развития рыночной инфраструктуры и других аспектов.

Следует отметить, что в силу своей высокой чувствительности к изменениям внешней среды малый бизнес гораздо более подвержен действию различных экономических факторов, в том числе территориального, чем

более крупные хозяйствующие субъекты. Развитие этой сферы экономики напрямую зависит от специфики конкретного региона, района, города. Следовательно, и политика поддержки малого предпринимательства

должна определяться на региональном уровне, причем с акцентированием внимания на комплексном учете всех его социально-экономических и прочих особенностей и составляющих.

О.Н. ГЛАДКОВА
ассистент

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Современные рыночные отношения вызывают необходимость определения стратегии развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу для любого предприятия вне зависимости от его отраслевой принадлежности. Эффективным инструментом перспективного управления инвестиционной деятельностью предприятия, направленного на реализацию целей его развития, выступает инвестиционная стратегия.

Процесс разработки инвестиционной стратегии включает постановку цели инвестиционной деятельности, определение ее задач (приоритетных направлений), поддержание взаимоотношений с внешней инвестиционной средой, оптимизацию структуры инвестиционных ресурсов и их распределения, выработку инвестиционной политики по аспектам инвестиционной деятельности, определение методов реализации инвестиционной стратегии, а также критериев эффективности и методов контроля реализуемой инвестиционной стратегии.

При этом инвестиционная стратегия реализуется в рамках общей стратегии развития и находится в определенной соподчиненности с другими элементами стратегического выбора предприятия.

В ходе проведенного нами научного исследования были выявлены и изучены следующие элементы инвестиционной стратегии промышленного предприятия:

– цели и задачи инвестиционной стратегии. В экономической литературе выделяются следующие цели инвестиционной стратегии: повышение привлекательности бизнеса для собственников и инвесторов, концентрация, объединение и увеличение капитала, повышение прибыли и рыночной стоимости активов, увеличение доли на рынке, транс-

формация капитала в стратегические инвестиции и др.;

– анализ состояния среды реализации инвестиционной стратегии;

– источники финансирования инвестиционной деятельности: прибыль, амортизационные фонды, дополнительная эмиссия и увеличение стоимости акций, эмиссия облигаций, банковские ссуды, средства федерального и региональных бюджетов и т.д.;

– методы разработки инвестиционной стратегии: стратегическое планирование, экспертиза финансовых рынков, финансовое моделирование, прогнозирование, координация, организация, контроллинг, инжиниринг, финансовый анализ, бюджетирование;

– способы реализации инвестиционной стратегии: инвестиционные программы и проекты, инновационное проектирование, разработка бюджетов, образование альянсов, заключение соглашений, проведение реструктуризации, диверсификация деятельности;

– оценка эффективности инвестиционной стратегии.

Инвестиционная стратегия представляет собой процесс формирования системы элементов, позволяющих реализовать среднесрочные и долгосрочные задачи и достигнуть цель инвестиционной деятельности наиболее эффективным способом, и управления этой системой.

В результате изучения инвестиционной деятельности предприятий Иркутской области мы пришли к следующим выводам.

Инвестиционная стратегия промышленного предприятия предусматривает:

– формирование инвестиционного портфеля;

– формирование инвестиционных ресурсов предприятия;