

ке (поиск покупателя, переговоры, бюрократическая процедура принятия решений и т.п.) может составлять от одного до полутора лет. В настоящее время предприятие функционирует под тем же названием, с успехом наращивая объемы реализации своей продукции.

Перечисленные факты свидетельствуют, что продажная цена предприятия, возможно, была занижена. В литературных источниках отмечается, что при квалифицированном менеджменте максимальная сумма прибыли от инвестиций в человеческий капитал почти втрое превышает прибыль от инвестиций в технику.

В заключение отметим, что для профессиональной оценки бизнеса необходимо взвешенное и разумное, тщательно обос-

нованное использование различных методов оценки с учетом национальной экономики России, особенностей переходного периода, в котором она находится, специфики развития рынка, своеобразия российского экономического менталитета. Эффективное управление собственным капиталом заключается не только в оптимизации его величины, но и в грамотном, профессиональном управлении им. Оценка стоимости производственного потенциала как основа оценки бизнеса, изучения его динамики и структуры не только служит базовым показателем формирования эффективности финансового инвестирования, но и может выступать критерием принятия решений в области управления рисками предприятия.

Т.А. БАЯСКАЛАНОВА

аспирант

ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

Экономический рост России в последние годы поддерживается в основном экспортом сырья (нефти, газа, алюминия и других сырьевых ресурсов). Однако, как показывают исследования Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, «экспортно-сырьевая модель не может обеспечить необходимых темпов экономического роста»¹. В сложившейся ситуации нужно искать иные внутренние источники экономического подъема на основе повышения конкурентоспособности отечественной продукции, увеличения объемов производства и продаж на внутреннем и внешнем рынках.

В связи с этим особое значение имеет изучение вопросов, связанных с процессом обновления основных производственных фондов предприятий промышленности, потому что только эффективное обновление материально-технической базы позволит повысить конкурентоспособность отечественной экономики.

Целью исследования является разработка экономически обоснованных и практически реализуемых подходов к выбору варианта обновления основных производственных фондов.

Поставленная цель обусловлена необходимостью решения следующих задач:

– исследование состояния основных производственных фондов промышленности, динамики и тенденций их обновления;

– определение целей обновления основных производственных фондов и выявление факторов, влияющих на этот процесс;

– обобщение отечественного и зарубежного опыта по структуре и методам обновления основных производственных фондов;

– выявление критерия и показателей эффективности обновления основных производственных фондов;

– разработка методики выбора варианта обновления основных производственных фондов.

Объектом исследования является процесс обновления основных производственных фондов предприятий промышленности Российской Федерации.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методических и практических подходов к процессу обновления основных производственных фондов.

В настоящее время материально-техническая база промышленности России характеризуется высоким уровнем износа основных производственных фондов — 51%, при этом наиболее высокая степень износа присуща активной части основных фондов — в среднем 60%; негативной тенденцией устаревания парка производственного оборудования (доминирующее положение занимает оборудование с возрастом старше 20 лет — 51,5%); технологической деградацией (наблюдается

падение доли современного пятого технологического уклада с 12 до 3% и четвертого уклада с 50 до 48% при росте доли третьего с 30 до 37% и реликтовых с 8 до 12% технологических укладов).

Критическое состояние основных производственных фондов промышленности, как показали результаты исследования, в первую очередь связано с некорректным подходом к процессу обновления. Это определило актуальность поиска новых подходов к решению традиционных вопросов обновления основных производственных фондов.

Результатом изысканий является уточнение понятия «обновление основных производственных фондов». По мнению автора, под обновлением основных производственных фондов следует понимать непрерывный процесс приведения состава основных фондов в соответствие с изменяющимися требованиями развития производственных сил путем модернизации и (или) замены действующих средств труда качественно новыми, более прогрессивными.

Сформулированное таким образом понятие позволило автору уточнить общее содержание процесса обновления, выявить его роль в обеспечении непрерывности и развития основных производственных фондов.

В процессе исследования специфики осуществления мероприятий по обновлению основных производственных фондов уточнены факторы, определяющие развитие данного процесса. В результате анализа выделенных факторов установлен ряд проблем, препятствующих эффективному обновлению основных производственных фондов промышленных предприятий России, в основе которых лежит отсутствие государственного регулирования.

Таким образом, в настоящее время представляется целесообразной разработка пакета конкретных мер по государственному регулированию процесса обновления основных производственных фондов промышленности.

Задачей управления на микроуровне должен стать выбор наиболее эффективных путей и способов осуществления процесса обновления основных производственных фондов. Согласно этому предприятие должно само искать оптимальный вариант ее решения.

Результаты проведенного исследования (анализ отечественной и зарубежной теории и практики) свидетельствуют о том, что на сегодняшний день в теории и практике об-

новления основных производственных фондов отсутствуют методы, которые позволили бы обоснованно подойти к определению экономической целесообразности обновления. В связи с этим, на наш взгляд, требуют уточнения с позиций качественных преобразований состава основных производственных фондов отдельные методические подходы и положения.

Исходя из того, что процесс обновления базируется на сравнительном подходе и в его основе лежит изменение потребительной стоимости основных производственных фондов, в качестве определяющего условия для принятия решения о целесообразности их обновления выступает наличие у них функционального износа (износ, возникающий из-за несоответствия объекта оценки современным требованиям, предъявляемым к данному имуществу).

Такой подход к процессу обновления основных производственных фондов позволит объективно учитывать все качественные изменения средств труда в ходе их производственного потребления и тем самым будет способствовать повышению эффективности мероприятий по обновлению действующих основных производственных фондов на уровне предприятия.

Важнейшими направлениями совершенствования методики обновления основных производственных фондов является выбор и обоснование системы показателей оценки эффективности проведенных мероприятий. В результате изысканий в состав критериев, определяющих момент замены основных производственных фондов, введен критерий полезности, который позволит проводить оценку качественных параметров.

Совокупность показателей оценки эффективности предлагается классифицировать по трем группам (рис. 1).



Рис. 1. Иерархическая система показателей оценки эффективности проведения мероприятий по обновлению основных производственных фондов

Исходя из основных положений проведенного исследования выбор варианта обновления объекта основных производственных

фондов на уровне предприятия предлагается производить в следующей последовательности (рис. 2).

I. Расчет функционального износа основных производственных фондов	
Методика расчета	Пояснения
$I_{\phi} = 1 - P;$ $P = (a_1)^{e_1} \cdot \dots \cdot (a_n)^{e_n};$ если j -я характеристика считается «возрастающей», $a_j = \frac{p(0)j}{p(a)j};$ если j -я характеристика считается «убывающей», $a_j = \frac{p(a)j}{p(0)j}$	I_{ϕ} — степень функционального износа; P — интегральный показатель степени близости (или степени удаленности) оцениваемого объекта и его аналога, вычисляемый путем взвешивания и свертки отношений индивидуальных технико-экономических характеристик сравниваемых объектов с учетом степени их важности (приоритетности); $p(0)j$ — значение j -й характеристики оцениваемого объекта; $p(a)j$ — значение j -й характеристики аналога; e, j — коэффициенты важности технических характеристик
Условие: $P > 1$	
II. Принятие решения об экономической целесообразности замены объекта основных производственных фондов	
Методика расчета	Пояснения
$E = \frac{Пэ}{K_i - K_d};$ $Пэ = \sum_{i=1}^n Э_i$	E — сравнительная экономическая эффективность мероприятий, направленных на обновление; $Пэ$ — полезный эффект от мероприятий по обновлению объекта в условиях конкретного рынка; K_i — капитальные затраты по вариантам обновления; K_d — капитальные затраты по восстановлению оцениваемого объекта; $Э_i$ — эффект от мероприятия по обновлению; n — число всех эффектов
Условие: $E > 1 \rightarrow \max$	

Рис. 2. Блок-схема методического подхода к выбору варианта обновления основных производственных фондов (Саприцкий Е.Б. Как оценить рыночную стоимость машин и оборудования на предприятии. М., 1997)

Таким образом, приведенный методический подход позволяет не только выявить сильные и слабые стороны объекта оценки по сравнению с другими рыночными аналогами, но и с помощью сравнительной оценки экономической эффективности различных вариантов выбрать вариант наиболее высокого технического уровня,

отвечающего изменяющимся требованиям развития производственных сил.

Примечание

¹ Российская экономика: важнейшие тренды и механизмы развития // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. М., 2004.

В.Н. ЧИПИЗУБОВА
аспирант

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В отечественной экономической науке с 70-х гг. XX в. активно проводятся исследования по разработке единого обобщающего пока-

зателя эффективности, содержание которого состоит в объединении аргументов — частных показателей, характеризующих развитие пред-