

**И.С. КАРПИКОВА**

*кандидат экономических наук, доцент*

## РЕФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Период широкомасштабного реформирования социальной политики в нашей стране приходится на 2000-е гг. До этого момента мы наблюдали попытки государства лишь некоторым образом смягчить социальные потери населения, понесенные им в период рыночных преобразований. При этом главным направлением деятельности государства в рамках социальной политики была социальная защита населения, количество объектов которой в начале 1990-х гг. резко возросло.

Начало 2000-х гг. ознаменовалось повышением внимания государства к вопросам социальной политики. С этого момента и до настоящего времени мы наблюдаем реализацию очередного этапа социально-экономических преобразований, содержание которого можно условно охарактеризовать как формирование социальной политики нового типа.

Необходимость подобных действий стала очевидной по ряду причин. Прежде всего к началу 2000-х гг. в нашей стране в значительной степени изменилась ситуация в экономической сфере, где на протяжении 1990-х гг. происходило становление базовых социальных институтов рынка. Нельзя сказать, что рыночные преобразования окончательно завершились, но основные необходимые структурные изменения к этому времени состоялись<sup>1</sup>. Одним из важнейших признаков стабилизации ситуации стал экономический рост в ряде отраслей. В таких условиях основной предпосылкой формирования социальной политики нового типа стало улучшение экономической ситуации в стране и создание определенной материальной базы для широкомасштабных изменений в социальной сфере.

В то же время стало очевидным, что в условиях рыночной экономики проводить социальную политику в рамках институтов, сформированных еще в советский период, невозможно. Более того, накопившееся отставание в области социальных реформ стало

тормозом дальнейших преобразований во всех сферах жизни.

Главным результатом проведения реформ в социальной сфере должно стать создание системы социальной политики, соответствующей как идеям рыночного хозяйства, так и современным представлениям о социальной справедливости. В соответствии со ст. 7 Конституции РФ, наша страна провозгласила себя социальным государством. Несмотря на то что в мире существует множество моделей социального государства, реализуемых в разных странах, его принципы едины и предполагают создание государством условий, обеспечивающих человеку достойную жизнь и развитие.

Текущий этап реформирования характеризуется достаточно высокой активностью государства по внесению коренных изменений в механизмы реализации всех известных направлений социальной политики, к числу которых относятся:

- прямая социальная защита населения;
- политика занятости и доходов;
- развитие отраслей социальной инфраструктуры.

Для подтверждения сказанного достаточно вспомнить перечень мер, реализация которых началась в последние годы: введение единого социального налога; пенсионная реформа; реформа жилищно-коммунального хозяйства; замена натуральных льгот денежными выплатами (монетизация льгот); реформа местного самоуправления; национальные проекты в области здравоохранения, образования, решения жилищной проблемы и т.д. Отметим, что реализация всех указанных мероприятий, составляющих современный этап реформирования социальной политики, является делом весьма сложным, не обходится без проблем, а потому сопровождается активной и небезосновательной критикой в адрес их разработчиков и исполнителей, поступающей с разных сторон: политической

оппозиции, деловых кругов, представителей гражданского общества, исследователей и аналитиков.

На наш взгляд, главной причиной проблем, возникающих в ходе социального реформирования, является отсутствие четкой долгосрочной концепции проводимых преобразований. В обществе в целом и в государственном управлении в частности нет четко выраженной позиции по вопросу о том, какую социальную политику мы хотим сформировать, какой социальный «продукт» должен получиться в итоге проводимых реформ.

Так, например, следствием размытости представлений о роли в реализации социальной политики ее основных субъектов, к числу которых относятся государство, бизнес и общественные (некоммерческие, неправительственные) организации, является отсутствие четкого разграничения обязанностей, полномочий и ответственности между ними. Без преувеличения, от решения данного вопроса напрямую зависит результативность реализации основных направлений социальной политики. На практике же мы наблюдаем следующую картину. За годы проведения реформ государство значительно снизило объем и уровень своих социальных обязательств и ответственности перед населением. При этом, с одной стороны, оно пытается переложить часть своих социальных функций на бизнес, навязывая несвойственные тому виды деятельности по выполнению задач государственной социальной политики, а с другой стороны, не планирует делиться правами и полномочиями с организациями некоммерческого (неправительственного) сектора, которые готовы взять на себя заботу об удовлетворении ряда социальных потребностей населения, но не имеют для этого ни необходимых финансовых ресурсов, ни правовых оснований.

Другим очевидным проявлением отсутствия определенного вектора проводимых реформ является ситуация, сложившаяся в отраслях социальной инфраструктуры. Сегодня с политических трибун и в средствах массовой информации много говорят о реализации национальных проектов в области здравоохранения, образования, формирования рынка доступного жилья, преподнося их как значительный вклад в реформирование социальной сферы. Конечно, неплохо, что государство из нефтяных сверхдоходов выделило дополнительные средства на «социалку»

и кто-то из бюджетников получит прибавку к зарплате или долгожданную квартиру, а районные поликлиники и больницы поступит новое оборудование. Только к реформам социальной политики национальные проекты не имеют никакого отношения, поскольку целью любых реформ являются определенные системные изменения преобразуемого объекта. Простые финансовые вливания в социальную сферу не вносят никаких коренных перемен в процесс ее функционирования. Более того, национальные проекты реализуются в рамках парадигмы социальной политики советского периода, когда функционирование того или иного социального объекта зависело исключительно от ситуации наличия или отсутствия денег, неким образом консервируя сложившиеся тогда подходы и общественные стереотипы. Очевидно, что главным направлением деятельности должно стать создание таких механизмов функционирования отраслей социальной инфраструктуры, в рамках которых объемы финансирования будут тесно увязаны с системой социального заказа и качеством выполнения услуг, а это требует внесения коренных изменений в систему администрирования данных отраслей. Однако конкретные механизмы уже не первый год находятся в стадии разработки, и процесс этот, по-видимому, далек от завершения.

Отсутствие как концептуальной ясности в проведении реформ, так и детальной проработки конкретных управленческих решений то и дело оборачивается непоследовательностью и противоречивостью предпринимаемых государством шагов в сфере социальных преобразований. Достаточно вспомнить недавнюю историю с проведением пенсионной реформы, в ходе реализации которой часть работающих граждан, принадлежащих к определенной возрастной категории (1953–1967 гг. рождения), оказалась исключена из накопительной пенсионной системы, хотя первоначально планировалось их участие в накоплении пенсии. Другим, еще более свежим примером является проведение монетизации льгот, правила которой пришлось менять по ходу действия, а ущерб, нанесенный непрофессиональными действиями, граждане еще долго не смогут забыть. В результате реализации социальных преобразований по принципу «шаг вперед, два шага назад» наносится урон не только населению. Государство также несет значительные потери как финансового порядка,

так и связанные с утратой доверия граждан к предпринимаемым и действительно необходимым шагам.

В то же время очевидно, что готовность населения к реализации реформ в области социальной политики является важнейшим условием их успешности. Преобразования в социальной сфере характеризуются тем, что затрагивают основные жизненные интересы подавляющего большинства граждан, коренным образом влияют на их повседневные практики. В такой ситуации власть должна быть заинтересована в том, чтобы общество стало ее союзником во всех начинаниях, а не «испуганным подопытным кроликом или апатичным наблюдателем»<sup>2</sup>.

Практика показывает, что характерной чертой современного социального реформирования является низкая готовность населения к принятию изменений (например, в области монетизации льгот) и к вовлечению в реализацию социальных новшеств (например, создание товариществ собственников жилья или выбор управляющих компаний в ходе реализации жилищно-коммунальной реформы). В таких условиях приобретает решающее значение информационная составляющая проводимых преобразований и как средство просвещения, и как средство воспитания. Отсутствие серьезной

информационной работы, особенно персонифицированного характера, замена ее формальными пропагандистскими акциями являются серьезным недостатком деятельности в области социальных преобразований. По сути дела, мы наблюдаем провал информационного блока социальных реформ.

Не менее важным представляется вопрос создания механизмов обратной связи. Решение данного вопроса связано с экспертным сопровождением реформ, формированием системы оценки специалистами промежуточных результатов их реализации, адекватной реакцией властей на сигналы недовольства, подаваемые населением в ответ на проводимые реформы. Очевидно, что в ходе преобразований вопрос полноценного и конструктивного диалога между всеми субъектами и объектами социальной политики становится все более актуальным. Только в случае его появления можно рассчитывать на более быстрое и продуктивное продвижение в области проводимых масштабных социальных преобразований.

#### Примечания

<sup>1</sup> Нестеренко А. Переходный период закончился. Что дальше? // Вопросы экономики. 2000. № 6. С. 5.

<sup>2</sup> Гонтмахер Е.Ш. Социальные реформы. Что завтра? М., 2005. С. 92.

**А.Г. ТЕРЕЩЕНКО**

*кандидат психологических наук, доцент*

*Иркутского юридического института (филиала) РПА МЮ РФ*

## СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ К СОВРЕМЕННЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ

В настоящее время в России произошли значительные изменения, связанные с реформированием социальной системы. Это актуализировало практически у всего населения страны потребность в адаптации к новым ценностям и условиям жизни. Трансформационные процессы во всех сферах жизни общества, изменение форм собственности, введение демократических свобод, плюрализм создали предпосылки для многовариантных способов устройства жизни, моделей адаптационного поведения.

На сегодняшний день продолжается переход от жестко регламентирующегося государством социального поведения к принци-

ально другим социальным взаимодействиям и связям, ориентированным на индивидуальные усилия и способности человека. Однако все еще сохраняющиеся корни прежней социальной среды существенно ограничивают ресурсы и потенциальные возможности субъектов адаптации. Значительная часть населения не может органично «встроиться» в новые условия жизни.

Исследование адаптации в современных социально-экономических условиях проводилось в основном в русле анализа взаимодействия человека и среды, процессов адаптации, обоснования факторов, определяющих адаптационный потенциал индивида, адаптации к новым