

тельным технологическим и организационно-экономическим потенциалом, и именно этот потенциал позволяет многим экономистам рассматривать их в качестве движущей силы дальнейшего развития экономики нашей страны и упрочения ее позиций на мировой арене. Такой подход предполагает укрепление конкурентных отношений в контексте создания устойчивой базы для роста промышленного производства в данной сфере. Сейчас активно критикуется политика экономического либерализма и усиливаются тенденции к более сбалансированной оценке роли государства в регулировании экономики, что не может не отразиться и на выборе стратегии реформирования естественных монополий. В этой связи должна учитываться важность естественных монополий как для развития процессов интеграции, так и для укрепления geopolитических позиций нашей страны.

#### Примечания

<sup>1</sup> Дерябина М. Реформирование естественных монополий: теория и практика // Вопросы экономики. 2006. № 1. С. 102–121.

<sup>2</sup> Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1998. С. 203–204, 772; Милль Дж.С. Основы политической экономии. М., 1980; Маршалл А. Принципы политической экономии. М., 1986; Янковский К.А. Естественные монополии в системе экономических отношений. М., 2000.

<sup>3</sup> Barnes I.R. The economics of public utility regulation. N.Y., 1942; Thompson C.W., Smith W.R. Public utility economics. N.Y., 1941.

<sup>4</sup> Baumol W., Panzar J., Willig R. Contesable markets and the theory of industry structure. N.Y., 1982; Sharkey W. The theory of natural monopoly. Cambridge, 1982.

<sup>5</sup> Крук М.Д. Современные формы и механизмы корпоративного управления: методология и практика. М., 2000. С. 270.

<sup>6</sup> Астапов К. Реформирование электроэнергетики в Российской Федерации // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 6. С. 45–46.

<sup>7</sup> Сурков В. Управление рисками в сфере естественных монополий // Там же. С. 52.

<sup>8</sup> Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий // Вопросы экономики. 2000. № 1. С. 137–138.

<sup>9</sup> Варнавский В. Государственно-частное партнерство как альтернатива приватизации в инфраструктурном комплексе // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 2. С. 47–48; Сурков В. Указ. соч. С. 52–53.

О.А. СОЛДАТКИНА  
старший преподаватель  
Хабаровской государственной академии экономики и права

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФОРМ ИСПОЛНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТАМИ, ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ И ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

В последние годы в связи с ростом деловой активности хозяйствующих субъектов Хабаровского края и Еврейской автономной области все большую актуальность приобретают вопросы эффективности применения различных форм исполнения и прекращения обязательств.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, кредиторская задолженность по организациям основных видов экономической деятельности на конец 2004 г. составляла 53 027,2 млн р., а на аналогичный период 2005 г. — 63 653,1 млн р., т.е. за год задолженность выросла на

10 625,9 млн р. (на 20%). В то же время рост дебиторской задолженности был незначительным и составил всего 1783,1 млн р., или 4,4% (с 40 093,3 млн р. в 2004 г. до 41 876,4 млн р. в 2005 г.)<sup>1</sup>. В структуре просроченной кредиторской задолженности на конец 2005 г. преобладала задолженность поставщикам и подрядчикам — 42%<sup>2</sup>. Это объясняется тем, что кредиторская задолженность является бесплатным источником финансирования и хозяйствующие субъекты широко используют его.

В силу методологической недоработки некоторых вопросов учета обязательств многие способы исполнения и прекращения обя-

## РЕГИОНАЛЬНОЕ И ОТРАСЛЕВОЕ РАЗВИТИЕ

зательств не нашли широкого применения в практической деятельности, что подтверждает исследование, проведенное в ряде хозяйствующих субъектов Хабаровского края и Еврейской автономной области в 2004–2006 гг.

Анализ применения форм исполнения обязательств, представленный в табл. 1, показывает, что в настоящее время предпочтение отдается расчетам платежными поручениями (100%) и наличными (91%).

Хозяйствующими субъектами широко применяются расчеты в порядке плановых платежей (56%), а также расчеты на условиях коммерческого кредита (51%). Коммерческий кредит предоставляется в форме аванса, предварительной оплаты, отсрочки или рассрочки платежа, которые в условиях существующей нестабильной экономической обстановки позволяют избежать риска неоплаты отгруженной продукции или оказанных услуг. Расчеты платежными требованиями и расчеты при участии посредников используют 32%, а расчеты чеками — 9% обследованных субъектов. Не нашли применения аккредитивная форма расчетов и расчеты с использованием задатка.

Положительным моментом в деятельности более половины обследованных хозяйствующих субъектов является использование современных методов осуществления расчетов по возникшим обязательствам. Расчеты с использованием пластиковых карт применяют в 53%, а с использованием электронных платежных систем — 62% субъектов.

В табл. 2 проанализировано количество применяемых каждым из обследованных субъектов денежных форм исполнения обязательств.

Ограничиваются одной или двумя формами только 6% субъектов, большинство применяют 3–5 форм (56%), 6–8 форм применяют 38% субъектов, 9–11 форм не применяет ни один из них. Как правило, чем крупнее хозяйствующий субъект, тем больше форм исполнения обязательств он использует. К таким относятся ОАО «Дальхимфарм», ОАО «Амурский кабельный завод», ОАО «Хабаровская ремонтно-строительная компания», ПК «Артель "Восток"» и др. В целом в обследованных хозяйствующих субъектах недостаточно полно используются предусмотренные российским законода-

Таблица 1

### **Анализ применения различных денежных форм исполнения обязательств**

Форма исполнения обязательств	Число хозяйствующих субъектов, применяющих данную форму	
	ед.	% к общему числу
Расчеты наличными	31	91
Расчеты платежными поручениями	34	100
Инкассовая форма расчетов	11	32
Аkkредитивная форма расчетов	0	0
Расчеты в порядке плановых платежей	19	56
Расчеты на условиях коммерческого кредита	24	51
Расчеты с использованием задатка	0	0
Расчеты при участии посредников	11	32
Расчеты чеками	3	9
Расчеты с использованием пластиковых карт	18	53
Расчеты с использованием электронных платежных систем	21	62

Таблица 2

### **Анализ варианности применяемых денежных форм исполнения обязательств**

Количество форм исполнения обязательств, применяемых одним хозяйствующим субъектом	Количество хозяйствующих субъектов	
	ед.	%
1–2	2	6
3–5	19	56
6–8	13	38
9–11	0	0
Всего	34	100

## О.А. СОЛДАТКИНА

тельством денежные формы исполнения обязательств.

Для исследования применяемых способов прекращения обязательств данные сгруппированы в двух аналитических разрезах: по видам способов прекращения обязательств (табл. 3) и по количеству способов, применяемых одним хозяйствующим субъектом (табл. 4).

Как видно из табл. 3, подавляющее большинство обследованных хозяйствующих субъектов Хабаровского края и Еврейской автономной области применяют в целях прекращения обязательств зачет взаимных требований (74%), 44% субъектов прибегают к договору уступки права требования (цессии), 38% — к переводу долга, 35% — к товарообменным операциям (бартерным сделкам). Исполнение обязательств третьим лицом и расчеты с применением векселей применяют 26% рассмотренных субъектов, прекраще-

ние долга практикуют 9%, предоставление отступного — 6%, факторинг (финансирование под уступку права требования) и новацию долга — по 3% субъектов. Такую форму расчетов, как форфейтинг, не применяет ни одна из рассмотренных организаций.

В табл. 4 проанализировано количество применяемых каждым из обследованных субъектов способов прекращения обязательств.

12% субъектов нетрадиционные способы прекращения обязательств не используют, в них предпочтение отдается денежным формам исполнения обязательств. Такая позиция гарантирует поступление денежных средств и позволяет избегать негативных последствий при продаже продукции незнакомым покупателям, но не дает возможности расширить круг покупателей за счет применения иных форм погашения обязательств, разрешенных законодательством.

Таблица 3

### Анализ применения различных способов прекращения обязательств

Способ прекращения обязательств	Число хозяйствующих субъектов, применяющих данный способ	
	ед.	% к общему числу
Товарообменные операции (бартерные сделки)	12	35
Исполнение обязательств третьим лицом	9	26
Зачет взаимных требований	25	74
Уступка права требования	15	44
Перевод долга	13	38
Факторинг	1	3
Форфейтинг	0	0
Предоставление отступного	2	6
Новация долга	1	3
Применение векселей	9	26
Прекращение долга	3	9

Таблица 4

### Анализ варианности применяемых способов прекращения обязательств

Количество способов прекращения обязательств, применяемых одним хозяйствующим субъектом	Количество хозяйствующих субъектов	
	ед.	%
0	4	12
1	9	26
2	6	18
3	3	9
4–5	10	29
6	1	3
7–8	0	0
9	1	3
10–11	0	0
<i>Всего</i>	34	100

Анкетирование показало, что от 1 до 3 способов прекращения обязательств применяют 53% обследованных субъектов, от 4 до 6 — 32%, от 7 до 9 — 3%, а все рассматриваемые способы не применяет ни один из них. Максимальное количество способов прекращения обязательств использует ОАО «Дальневосточная генерирующая компания». Около 30% потребителей энергии в Хабаровском крае и Еврейской автономной области регулярно нарушают сроки оплаты потребленной энергии. В 2006 г. к 4% потребителей тепловой энергии и 33% электрической применялась такая санкция, как прекращение энергоснабжения. Несмотря на действенность подобного метода взыскания долгов, используется он в исключительных случаях.

Проведенное исследование выявило, что в целом складывается положительная

тенденция к минимизации использования неденежных форм прекращения обязательств. Однако эффективность применения форм исполнения и способов прекращения обязательств зависит от того, насколько полно используются все формы, предусмотренные законодательством. Многовариантность их применения позволяет привлекать к взаимодействию как субъектов, способных в текущий момент расплатиться денежными средствами, так и тех, которые обладают потенциалом, но испытывают временные трудности и не могут погасить обязательства надлежащим способом.

#### Примечания

<sup>1</sup> Хабаровский край в 2005 году: стат. ежегодник / Хабаровскстат. Хабаровск, 2006. С. 257.

<sup>2</sup> Там же. С. 260.

С.Я. ПЛОТНИКОВА  
Читинский институт

Байкальского государственного университета экономики и права

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ И ВНУТРЕННИХ РЕГИОНОВ РФ

Россия занимает первое место в мире по протяженности государственных границ (60,9 тыс. км). Приграничные регионы России играют особую роль в обеспечении ее экономической безопасности и развитии международного сотрудничества.

Понятие «приграничный регион» подразумевает, что данная территория испытывает существенное влияние близости государственной границы. Целесообразно рассматривать три уровня приграничья. Макроуровень — это все субъекты РФ, имеющие прямой выход к государственной границе (таблица). Мезоуровень — это административные районы в составе субъектов РФ, часть внешних границ которых совпадает с государственной границей. Микроуровень — это приграничная полоса, включающая населенные пункты, непосредственно выходящие на государственную границу.

В настоящее время из 86 субъектов Российской Федерации 50 являются приграничными или приморскими. Их общая

территория — 17 096,5 тыс. км<sup>2</sup> (83% всей территории России).

Население приграничных регионов на начало 2006 г. — 71,8 млн человек (около 49,5% населения России). Такое соотношение численности населения приграничных и внутренних регионов РФ (49,5:50,5) наблюдается в течение 2000–2006 гг.

Проводя сопоставление в динамике уровня экономического развития рассматриваемых групп регионов РФ, следует выделить показатели:

- валовой региональный продукт (ВРП), в том числе в расчете на душу населения;
- объем инвестиций в основной капитал, в том числе в расчете на душу населения, а также объем иностранных инвестиций в экономику;
- объем внешнеторгового оборота;
- показатели международной миграции.

Показатели ВРП в абсолютном выражении по группам приграничных и внутренних регионов РФ примерно сопоставимы (рис. 1). При