

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ О ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ*

Н. В. Кручинина

*Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
г. Москва, Российская Федерация*

CLASSIFICATION OF INFORMATION ON THE FINGERPRINT IDENTIFICATION

Nadezhda V. Kruchinina

Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russian Federation

Книга «Дактилоскопия. Знаки руки» известного ученого А. И. Бастрыкина представляет собой монографическое исследование, имеющее как теоретический, так и практический интерес, особенно сейчас, когда в обществе и в юридической среде дискутируются вопросы¹, связанные с обязательной дактилоскопической регистрацией в России и обсуждаются ее религиозно-нравственные аспекты². Данные дактилоскопической регистрации активно используются не только при расследовании преступлений. Так, согласно принятому в 2009 г. Регламенту Европейского парламента и Совета Европейского Союза, устанавливающему Кодекс Сообщества о визах (Визовый кодекс), иностранцам при получении визы для въезда в Шенгенскую зону необходимо пройти процедуру биометрической регистрации. С 14 сентября 2015 г. этот порядок распространяется также на граждан Российской Федерации.

Относительно проблемы введения всеобщей дактилоскопической регистрации существуют различные точки зрения, имеются как ее сторонники, так и противники. Ученые и практики, поддерживающие введение всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации, утверждают, что в случае принятия такого закона будут решены проблемы по установлению личности погибших в катастрофах природного и техногенного характера, без вести пропавших. Кроме того, по дактилоскопическим картам, хранящимся в соответствующих информационных базах,

легче будут решаться вопросы, связанные с идентификацией различных категорий лиц, совершивших преступления и оставивших на месте его совершения следы рук. Поэтому еще раз необходимо подчеркнуть важность выхода в свет работы А. И. Бастрыкина «Дактилоскопия. Знаки руки».

В предисловии монографии рассматриваются предпосылки возникновения криминалистической техники и дактилоскопии, которые стали широко внедряться с эволюцией следственной и судебной деятельности в Европе и России: от инквизиционного процесса, построенного на «науке» применения пыток, к состязательному процессу, который ставил своей целью не только установить обстоятельства произошедшего, но и соблюсти права личности. Отдавая должное зарубежным ученым, А. И. Бастрыкин освещает и вклад отечественных ученых, открытия и научные достижения которых имеют большое значение для криминалистической техники. Например, отмечается вклад Д. И. Менделеева в криминалистическую экспертизу и, в первую очередь, криминалистическое исследование документов.

В первой главе «Загадки древности» автор анализирует проблемы археологических находок, содержащих изображение папиллярного узора рук. Он обращает внимание на тот факт, что изображение этого узора встречается в различных культурах и у разных народов: от индейцев Северной Америки до жителей Древнего Китая. Автор задается вопросом о том, почему с начала цивилизации и вплоть до XIX в. на отпечатки пальцев нигде, кроме стран Востока, внимания не обращали. Автор приводит исторические факты, которые свидетельствуют о том, что жители Древнего Китая использо-

¹ В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 8 октября 2015 г. Прошла Международная научно-практическая конференция «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации».

² Беспалько В. Г. Ветхозаветные корни уголовного права в Пятикнижии Моисея. СПб. : Юрид. центр, 2015.

* Рецензия на кн.: Бастрыкин А. И. Дактилоскопия. Знаки руки. СПб. : Ореол, 2004. 367 с. (В мире криминалистики).

вали отпечатки пальцев не только для поиска и изобличения преступников, но и в качестве способа удостоверения сделок гражданско-правового характера. Следуя научному подходу, профессор А. И. Бастрыкин не останавливается на этом и пытается найти объяснение данному явлению. В итоге им выдвигается гипотеза о том, что в значительной мере такое внимание к отпечаткам пальцев в Древнем Китае обусловлено как объективными, так и субъективными предпосылками. К первым он относит тот факт, что жители Древнего Востока в своей повседневной деятельности активно использовали личные печати и штампы, которые становились объектом преступного посягательства со стороны мошенников, их подделывавших. Для того, чтобы каким-то образом защитить себя и свое имущество от преступников, они стали использовать при заверении сделок то, что было сложнее всего подделать — отпечатки собственных пальцев и рук. Субъективными предпосылками, по мнению ученого, являются обстоятельства, связанные с хиромантией. В то время, как в других странах гадальщицы предсказывали счастье или несчастье по линиям на ладони, китайские хироманты не ограничивались линиями руки, они определяли будущее по узорам линий на кончиках пальцев.

Столь тщательное изучение проблем и поиск ответов на поставленные вопросы свойственны всей работе.

Во второй главе «Дактилоскопия в Европе» А. И. Бастрыкиным изучается вопрос о том, в каком состоянии и на каких этапах исторического развития европейских стран находилась проблема дактилоскопии и криминалистической регистрации. Начиная изучение проблемы с времен Древнего Рима, автор отмечает то обстоятельство, что хоть древнеримские юристы в своей практике иногда обращали внимание на следы рук, которые могли быть оставлены преступником, однако сравнительный анализ между отпечатками, обнаруженными на месте происшествия, и отпечатками подозреваемого не проводился, из чего делается обоснованный вывод о том, что в Риме того времени просто ничего не знали о значении отпечатков для целей идентификации, т. е. установления личности по оставленным ею следам.

При анализе использования отпечатков пальцев для разрешения проблем криминалистической идентификации в Древней Руси, А. И. Бастрыкиным отмечается тот факт, что, не смотря на использование их в гражданско-правовом процессе для удостове-

ния сделок, как следует из этнографической литературы, отпечатки пальцев в уголовном процессе с целью идентификации преступника не использовались.

Затем автором работы проводится глубокое историческое исследование, посвященное вопросам зарождения знания о возможности использования для криминалистической идентификации папиллярных линий, в связи с чем подробно изучена деятельность В. Гершеля, Я. Пуркинне, Г. Фолдса, Э. Локара и других ученых, чьи открытия приблизили момент внедрения в криминалистическую технику метода дактилоскопии.

В главе «Дактилоскопия и антропометрия: союз или соперничество» рассматривается проблема внедрения методов дактилоскопической регистрации в повседневную деятельность полицейских органов. Этот вопрос подробно изучен на примере работы французской уголовной полиции, как эволюционировали методы криминалистической регистрации и идентификации.

Не осталась без пристального внимания автора история антропометрии, уходящая в инквизиционный процесс. Полицейские органы и лица, выполняющие их функции, очень часто для решения идентификационных задач использовали как повреждения, нанесенные самими пытками, так и повреждения, которые наносились членовредительскими наказаниями. В подтверждение этого автор приводит не только исторические факты, но и примеры из литературных произведений (А. С. Пушкин «Капитанская дочка»). Все это однозначно свидетельствует о том внимании, которое А. И. Бастрыкин уделил историческому анализу проблемы. Он также обратил должное внимание на то, как внедрялась криминалистическая регистрация на основе антропометрических данных в повседневную деятельность полицейских органов России, Франции, Великобритании и США. Антропометрические данные используются органами внутренних дел в повседневной практике и по настоящее время, например, в тех случаях, когда лицо пропадает без вести и по тем или иным причинам нет оперативной возможности получить его фотографию. Проводимый анализ подкреплен сведениями о расследовании имевших место в прошлом уголовных дел, как использовались достижения криминалистической науки для решения конкретных следственных задач и с какими проблемами применения криминалистических знаний столкнулись сотрудники правоохранительных органов при их практическом применении.

А. И. Бастрыкин подчеркивает, что уже на первоначальных стадиях криминалистической регистрации на основе антропологических данных правоохранительные органы столкнулись со множеством проблем. Это послужило, по мнению автора, предпосылкой для поиска новых методов криминалистической регистрации лиц, которые стали объектом внимания правоохранительных органов. Рассмотрение проблемы в исторической перспективе, изучение всех этапов и предпосылок формирования данного явления свидетельствует о том, что автором был выбран методологически обоснованный подход в работе.

В проводимом историческом анализе А. И. Бастрыкин существенное место отводит структуре полицейских формирований и подразделений различных стран. Такое внимание обосновано, потому что читатель должен иметь представление об организации полицейских сил прошлого, чтобы иметь возможность оценить их деятельность в совокупности с методами и способами криминалистической идентификации и регистрации, имевшимися в их распоряжении. В связи с этим можно отметить, что работа может представлять интерес не только для ученых в области криминалистики, но и тех, кто изучает вопросы организации правоохранительных органов и эффективности их деятельности. Накопленный исторический опыт может использоваться при оценке современной структуры правоохранительных органов России, в том числе для определения дальнейшего направления развития Следственного комитета Российской Федерации по вопросам разграничения полномочий с органами, осуществляющими криминалисти-

ческую регистрацию, оперативно-розыскную и судебно-экспертную деятельность.

Вопросы, связанные с становлением и развитием отечественной дактилоскопической регистрации и судебно-дактилоскопической экспертизы, рассматриваются в главе «Дактилоскопия в России». А. И. Бастрыкин подробно изучает каждый исторический период развития государства, анализирует проблемы, с которыми сталкивались как ученые-криминалисты, так и те, кто в своей ежедневной работе применял на практике достижения науки.

В главе «Дактилоскопия в Новом Свете» подробно освещается деятельность американских правоохранителей, связанная с внедрением и применением дактилоскопии в повседневной деятельности, на примере расследования резонансных уголовных дел. Автор отмечает работу Э. Гувера на посту директора Федерального бюро расследований США, который многое сделал для развития криминалистической идентификации и регистрации на основе дактилоскопии.

А. И. Бастрыкин провел исторический анализ становления дактилоскопии, обозначил перспективные направления развития дактилоскопической регистрации и экспертизы на ближайшее будущее. Представленные в работе фотографии, иллюстрирующие материал, органично вписываются в текст.

Книга «Дактилоскопия. Знаки руки» будет очень полезна и начинающим, и более опытным следователям, она поможет систематизировать имеющиеся знания о дактилоскопической идентификации, а примеры расследования конкретных уголовных дел позволят применять достижения криминалистической науки в профессиональной деятельности.

Информация об авторе

Кручинина Надежда Валентиновна — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина, 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9, e-mail: nazi93@rambler.ru.

Author

Nadezhda V. Kruchinina — Doctor habil. (Law), Professor, Department of Criminology, Kutafin Moscow State Law University, 9 Sadovaya-Kudrinskaya St., 123995, Moscow, Russian Federation, e-mail: nazi93@rambler.ru.

Библиографическое описание статьи

Кручинина Н. В. Систематизация знаний о дактилоскопической идентификации / Н. В. Кручинина // Известия Байкальского государственного университета. — 2016. — Т. 26, № 5. — С. 843–845. — DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).843-845. — Рец. на кн.: Дактилоскопия. Знаки руки / А. И. Бастрыкин. — СПб.: Ореол, 2004. — 367 с. — (В мире криминалистики).

Reference to article

Kruchinina N. V. Classification of information on the fingerprint identification. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2016, vol. 26, no. 5, pp. 843–845. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).843-845. (In Russian).