

Научная статья  
 УДК 336.645.1  
 EDN QPHNHP  
 DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(4).701-710



## ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА: ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Л.А. Каверзина<sup>1</sup>, М.И. Черутова<sup>1</sup>, И.П. Нужина<sup>2</sup>, Е.А. Литвин<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Братский государственный университет, г. Братск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск, Российская Федерация

<sup>3</sup> ПАО Сбербанк «Центр недвижимости Сбербанка», г. Москва, Российская Федерация

### Информация о статье

Дата поступления  
 24 октября 2022 г.

Дата принятия к печати  
 6 декабря 2022 г.

Дата онлайн-размещения  
 23 декабря 2022 г.

### Ключевые слова

Инвестиционно-строительный бизнес; строительство; устойчивое развитие; инвестиционно-строительный комплекс; финансово-экономические факторы

### Аннотация

В современных условиях, характеризующихся распространением кризисных явлений и специфическими для каждого отдельного государства особенностями, важно обеспечить устойчивое развитие экономики страны в целом. Устойчивое развитие городов и иных населенных пунктов, а также отдельных регионов во многом зависит от успешности осуществления на их территории инвестиционно-строительного бизнеса на основе управления факторами, влияющими на этот процесс. Наиболее актуальным в обеспечении устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса является финансово-экономический аспект. Отсюда и цель исследования — выявление и классификация финансово-экономических факторов, влияющих на устойчивое развитие инвестиционно-строительного бизнеса. В работе использовались методы системного, логического и экономического анализа, а также методы статистической обработки информации и классификации. Авторами определена сущность инвестиционно-строительного бизнеса, выявлены факторы его устойчивого развития, установлена их приоритетность. Особое внимание уделено финансово-экономическим факторам, оказывающим влияние на устойчивое развитие инвестиционно-строительного бизнеса в регионе, приведена их классификация, дана характеристика. Проанализированы финансово-экономические показатели такого вида экономической деятельности, как строительство, в результате чего было выявлено, что прибыль, получаемая предприятиями, входящими в состав регионального инвестиционно-строительного комплекса, не может в полной мере обеспечить устойчивое развитие инвестиционно-строительного бизнеса. Имеющийся кадровый, фондовый, управленческий и маркетинговый потенциалы не оказывают положительного воздействия на эту сферу. Предложены меры по созданию благоприятных условий для устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса.

Original article

## FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INVESTMENT AND CONSTRUCTION BUSINESS: FINANCIAL AND ECONOMIC ASPECT

Liudmila A. Kaverzina<sup>1</sup>, Marina I. Cherutova<sup>1</sup>, Irina P. Nuzhina<sup>2</sup>, Elena A. Litvin<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Bratsk State University, Bratsk, the Russian Federation

<sup>2</sup> Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, the Russian Federation

<sup>3</sup> PJSC Sberbank «Sberbank Real Estate Center», Moscow, the Russian Federation

### Article info

Received  
 October 24, 2022

### Abstract

In modern conditions characterized by the manifestation of crisis phenomena and specific features for each individual state, it is important

Accepted  
December 6, 2022

Available online  
December 23, 2022

### Keywords

Investment and construction business; construction; sustainable development; investment and construction complex; financial and economic factors

Очень важно в условиях современной экономики гарантировать ее устойчивое развитие. Немаловажная роль в этом процессе отводится строительству как фондообразующей отрасли, обеспечивающей функционирование всех других сфер экономической деятельности. В свою очередь инвестиционно-строительная сфера как страны в целом, так и отдельных ее регионов также должна устойчиво развиваться, положительно влияя на государственную и региональную экономику. Следовательно, инвестиционно-строительному бизнесу (ИСБ) необходимо уделять пристальное внимание на государственном и муниципальном уровнях. Нужно продолжать реализацию программ поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе и в инвестиционно-строительной сфере. Эффективность выполнения указанных программ требует комплексного подхода к рассмотрению возникающих проблем. Основные проблемы ИСБ нами уже рассматривались ранее [1]. Разрабатываемые меры, направленные на устойчивое развитие страны и ИСБ в частности, должны носить адресный характер. При этом необходимо принимать во внимание все факторы, оказывающие воздействие на процессы устойчивого развития.

Факторы, влияющие на ИСБ, всегда вызывали интерес у теоретиков и практиков. Есть факторы, которые могут как положительно, так и отрицательно сказываться на инвестиционно-строительных процессах [2; 3]. Отдельные авторы рассматривают факторы в региональном аспекте [4; 5]. Поскольку ИСБ существует в рамках инвестиционно-строительного комплекса (ИСК), то многие ученые-экономисты в своих работах исследуют

to ensure the sustainable development of the country's economy as a whole. The sustainable development of cities and individual regions of the country largely depends on the success of the investment and construction business in their territory. The sustainable development of which can be ensured on the basis of managing the factors influencing this process. The most relevant factor in ensuring the sustainable development of the investment and construction business today is the financial and economic aspect. The purpose of the study is to identify and classify the financial and economic factors that affect the sustainable development of the investment and construction business. This study was carried out using the methods of systemic, logical and economic analysis, as well as methods of statistical information processing and classification. The authors defined the essence of the investment and construction business, identified the factors of its sustainable development, and determined their priority. Particular attention is paid to financial and economic factors, their classification and a characteristic are given. We analyzed financial and economic indicators of construction activity. Measures to create favorable conditions for the sustainable development of the investment and construction business are proposed.

именно его деятельность и факторы влияния на него [6; 7]. В последние годы усилился интерес к изучению факторов устойчивого развития строительного комплекса и ИСК [8; 9].

Проведенный анализ публикаций по вопросам исследования факторов устойчивого развития ИСБ позволяет констатировать, что перечень указанных факторов может быть дополнен, а финансово-экономические аспекты рассматриваемого процесса недостаточно проработаны, требуется их дальнейшее изучение и обсуждение. Сказанное подтверждает актуальность данной статьи. Таким образом, можно определить цель, предмет и объект исследования. Цель — выявление финансово-экономических факторов устойчивого развития ИСБ, их систематизация и определение значимости. Предмет — финансово-экономические и иные отношения, возникающие в процессе устойчивого развития ИСБ. Объектами выступают региональный ИСК и предприятия, входящие в его состав.

Методологическую основу исследования составляют элементы системного и комплексного подходов, а также общенаучные и частные (специальные) методы познания различных социально-экономических явлений и процессов.

При выявлении факторов устойчивого развития ИСБ авторами статьи были использованы такие общенаучные методы познания, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение, классификация. При проведении анализа показателей, характеризующих ИСБ (инвестиции в основной капитал, наличие основных фондов и эффективность их использования, сальдированный

финансовый результат, среднесписочная численность занятых в строительстве и др.), применялись методы сравнения и статистической обработки информации, методы системного и экономического анализа. Это позволило исследовать динамику указанных показателей, выявить основные тенденции их изменения. При проведении анализа показателей использовалась информация Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

Применение метода логического анализа, методов сравнения и обобщения позволило оценить представленные в современной научно-экономической литературе трактовки понятия «инвестиционно-строительный бизнес», на основе чего было предложено авторское определение.

При систематизации факторов, влияющих на устойчивое развитие ИСБ, использовались приемы научного поиска и классифицирования. Особое внимание уделялось финансово-экономическим факторам, они были объединены в группы, а затем каждой группе дана соответствующая характеристика.

При проведении исследования авторы использовали метод социологического изучения и метод экспертных оценок. Был проведен опрос руководителей предприятий ИСК, действующих в Иркутской области, на предмет выявления факторов, влияющих на устойчивое развитие ИСБ в регионе, и определения их приоритетности. Данный опрос повышает практическую значимость представленной работы.

В процессе исследования были получены следующие результаты:

- предложена авторская трактовка понятия «инвестиционно-строительный бизнес», уточнена его сущность;

- определена совокупность внешних факторов устойчивого развития ИСБ в современных условиях;

- приведена классификация финансово-экономических факторов, влияющих на устойчивое развитие ИСБ, дана их характеристика;

- исследована динамика финансово-экономических показателей такого вида экономической деятельности, как строительство, на основе чего сделаны выводы о возможности обеспечения в настоящее время устойчивого развития ИСБ на территории России;

- предложены меры по созданию благоприятных условий в отдельных регионах страны для устойчивого развития ИСБ.

Рассмотрим полученные результаты более подробно.

Проводя исследование по выбранному авторами статьи направлению, необходимо в первую очередь рассмотреть содержание понятия «инвестиционно-строительный бизнес» и определить его сущность.

Анализ современных научно-экономических публикаций отечественных деятелей науки показал, что проблемы ведения ИСБ, вопросы управления его конкурентоспособностью, цифровизация этого направления деятельности волнуют ученых экономистов, однако четкое определение понятия «инвестиционно-строительный бизнес» во многих работах отсутствует. Одни авторы, говоря об ИСБ, отождествляют его с инвестиционно-строительной сферой, другие под ИСБ подразумевают строительство в целом, третьи, обсуждая новые экономические реалии ИСБ, затрагивают отдельные аспекты этой сферы (жилищное строительство, реновация территорий и др.). Такие подходы в какой-то степени правомерны, однако наличие четкого определения будет способствовать более глубокому пониманию проблем ИСБ и разработке комплексных мер по повышению его эффективности.

Проведенный в процессе данного исследования анализ имеющихся в литературе трактовок рассматриваемого понятия позволил предложить авторское определение: «Инвестиционно-строительный бизнес — это деятельность, связанная с вложением инвестиций в строительство, расширение, реконструкцию, перевооружение и модернизацию производственных и непроизводственных объектов с целью как извлечения прибыли отдельными хозяйствующими субъектами ИСК, так и развития экономики территорий, где эти субъекты осуществляют свою деятельность».

Экономика страны в целом и отдельных ее регионов напрямую зависит от уровня развития инвестиционно-строительной сферы. Следовательно, для преодоления кризисных явлений и поступательного развития современной экономики необходимо прежде всего обеспечить ее устойчивое развитие в регионах страны. Это благоприятно отразится на ИСБ. Необходимо также отметить, что ИСБ осуществляется в рамках ИСК, поэтому проблемам развития региональных ИСК тоже нужно уделять пристальное внимание. Успешному решению проблем местного значения в инвестиционно-строительной сфере будет способствовать учет факторов, влияющих на инвестиционно-строительные процессы и способствующих или препятствующих устойчивому развитию ИСБ в регионе.

Актуальные вопросы выявления данных факторов неоднократно ранее рассматривались нами и другими авторами [2; 4; 10; 11].

Устойчивое развитие ИСБ и ИСК невозможно без внедрения инновационной составляющей в соответствующие процессы. Исходя из этого факторы инновационного и устойчивого развития во много схожи. Опираясь на исследование, результаты которого были нами представлены в [11], можно выделить следующие внешние факторы устойчивого развития ИСБ (рис. 1), оказывающие существенное влияние на деятельность всех хозяйствующих субъектов регионального ИСК.

Из всех указанных факторов (рис. 1) наиболее значимыми на сегодняшний день являются, по нашему мнению, политические и финансово-экономические факторы. Учитывая сложнейшую ситуацию на мировой политической арене, где идет противостояние двух систем, значение первой группы факторов трудно переоценить. При развитии конфликта политика на современном этапе находится выше экономических интересов, однако это не снижает значимости финансово-экономических факторов в обеспечении устойчивого развития экономики как государства, так и ИСБ.

Традиционно все финансово-экономические факторы делятся на факторы внешней макро- и микросреды и внутренней среды (рис. 2).

Финансовые и экономические факторы внешней среды в свою очередь могут быть представлены факторами косвенного воздействия (макросреда) и прямого воздействия (микросреда). Макросреда (как финансовая, так и экономическая) связана с государственной финансовой и экономической политикой и государственным регулированием деятельности ИСБ.

Финансовая микросреда связана с прямым воздействием различных финансовых организаций (банков, страховых организаций, инвестиционных фондов, фондовых бирж и др.) на инвестиционно-строительную деятельность.

Экономическая микросреда представлена поставщиками ресурсов, потребителями продукции, конкурентами, инфраструктурой бизнеса и др. Они оказывают прямое воздействие на результаты инвестиционно-строительной деятельности. Субъекты такой деятельности самостоятельно выбирают указанные факторы и меру их воздействия на бизнес, а также определяют необходимые меры успешности в ней.

Внутренние финансово-экономические факторы устойчивого развития ИСБ представлены на рис. 3.

Внутренние финансовые факторы связаны с финансовой политикой предприятий и определяются системой управленческих решений в этом направлении. Управленческие решения о финансировании деятельности предприятий ИСК можно разделить на две группы.



Рис. 1. Внешние факторы устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса



Рис. 2. Финансово-экономические факторы устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса



Рис. 3. Внутренние финансово-экономические факторы устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса

1. Управленческие решения, связанные с формированием финансового потенциала организации, направленные на увеличение ее капитала. При этом руководству чаще всего приходится принимать одно из альтернативных решений: либо увеличить собственный капитал (дополнительная эмиссия акций), либо сформировать заемный капитал (взять ссуду в банке). Указанные решения должны быть подтверждены финансовыми расчетами об их эффективности.

2. Управленческие решения, связанные с созданием и распределением прибыли, а также с управлением амортизационными отчислениями из основных фондов и нематериальных активов с целью их инвестирования в развитие предприятия. Особенностью этой группы решений является их связь с денежными потоками по текущей (операционной) деятельности организации.

По первой группе решений руководство предприятий, в том числе в ИСБ, отдает предпочтение собственным средствам. В табл. 1

представлена информация об инвестициях в разрезе источников финансирования.

Доля инвестиций за счет собственных средств из года в год растет и занимает больше половины инвестиций (от 51,3 до 56,7 %). Структура инвестиций за 2020 г. представлена на рис. 4.

Кредиты банков и займы (заемные средства) составляют в структуре инвестиций 10 и 5 % соответственно. Иностранские инвестиции очень малы, их величина практически равна 0 %. Бюджетное финансирование инвестиций за счет бюджетов всех уровней достигает 19 %.

По второй группе решений, формирующих финансовый потенциал, которые напрямую зависят от менеджмента организаций ИСБ, можно отметить следующее:

– прибыль как конечный финансовый результат формируется за счет полученных доходов за минусом произведенных расходов и непосредственно влияет на устойчивое развитие ИСБ;

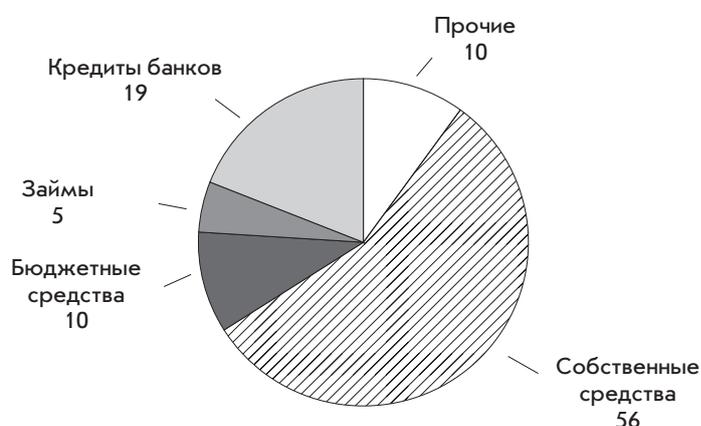


Рис. 4. Структура инвестиций по источникам финансирования, %

**Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования  
в России за 2017–2020 гг.\***

Показатель	2017		2018		2019		2020	
	млрд р.	% к итогу						
Инвестиции всего, в том числе по источникам финансирования:	12 262,2	100	13 640,7	100	14 752,6	100	15 217,8	100
Собственные средства	6 290,7	51,3	7 229,5	53,0	8 127,7	55,1	8 624,3	56,7
Кредиты банков	1 370,1	11,2	1 531,1	11,2	1 434,4	9,7	1 451,3	9,5
Займы	662,9	5,4	582,9	4,3	710,6	4,8	695,3	4,6
Зарубежные инвестиции	95,8	0,8	86,5	0,6	68,1	0,5	43,7	0,3
Бюджетные средства	2 003,4	16,3	2 085,8	15,3	2 380,4	16,1	2 846,8	18,7
Прочие	1 839,3	15	2 124,9	15,5	2 031,4	13,8	1 556,4	10,2

\* Составлена по данным Российского статистического ежегодника за 2020 г.

– прибыль выступает основным источником собственных средств предприятия, которые могут быть направлены на развитие производства, однако, по данным Росстата (табл. 2), сальдированный финансовый результат по такому виду экономической деятельности, как строительство в 2017–2019 гг. был отрицательным.

В 2018 г. отрицательный сальдированный финансовый результат вырос более чем в 2 раза и достиг 62 572 млн р. К 2019 г. он снизился до 29 485 млн р. Отмечается положительная тенденция к 2020 г., сальдированный финансовый результат стал положительным и достиг 249 644 млн р. Удельный вес убыточных предприятий в строительстве в 2019 г. был достаточно высоким (35,2 %), к 2020 г. он снизился до 27 % (табл. 3). Таким образом, представленные данные свидетельствуют о том, что прибыль не может в полной мере обеспечить устойчивое развитие ИСБ.

Амортизация как механизм перенесения стоимости изношенных основных фондов на себестоимость выпускаемой продукции призвана обеспечить их замену. Она является источником финансирования воспроизводства основных фондов.

Следующим внутренним фактором устойчивого развития ИСБ выступает экономический потенциал строительных организаций. Он представляет собой совокупность всех видов ресурсов и возможностей их использования для производства продукции с целью повышения прибыли. В его состав входят кадровый, фондовый, управленческий, маркетинговый и инновационный потенциалы.

Безусловно, важнейшим фактором устойчивого развития ИСБ является кадровый потенциал. Он определяется на основе совокупности работников, занятых на предприятии, и их возможности влиять на эффективность деятельности. В табл. 4 представлена

Таблица 2

**Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)  
в строительстве в 2017–2020 гг., млн р.\***

Вид экономической деятельности	2017	2018	2019	2020
Строительство, из него:	–30 377	–62 572	–29 485	249 644
Строительство зданий	–19 227	–70 509	–50 649	–
Строительство инженерных сооружений	–31 680	3 326	4 588	–

\* Составлена по данным Российского статистического ежегодника за 2020 г.

Таблица 3

**Удельный вес убыточных организаций и сумма убытка  
в строительстве в 2019–2020 гг.\***

Вид экономической деятельности	Удельный вес убыточных организаций от их общего числа, %		Сумма убытка, млн р.	
	2019	2020	2019	2020
Строительство	35,2	27,0	374 638	185 138

\* Составлена по данным Российского статистического ежегодника за 2020 г.

Таблица 4

## Среднесписочная численность занятых в 2018–2020 гг.\*

Показатель	2018	2019	2020
Всего по России, тыс. чел.	71 562	71 064	69 550
В сфере строительства, тыс. чел.	6 391	6 416	6 157
% от общего числа занятых	8,9	9,0	8,9

\* Составлена по данным Российского статистического ежегодника за 2021 г.

среднесписочная численность занятых всего по Российской Федерации и отдельно по строительству.

Эффективность использования кадрового потенциала может быть проанализирована с помощью такого показателя, как темпы роста производительности труда (табл. 5). В целом по России он имеет отрицательную динамику на протяжении всего рассматриваемого периода, что не является положительной тенденцией. В строительном бизнесе также наблюдается нестабильность этого показателя: снижение в 2019 г., рост в 2020 г. Это не может свидетельствовать в пользу устойчивого развития данной сферы.

Фондовый потенциал включает в себя совокупность производственных фондов и возможность их влияния на эффективность ИСБ. По данным Росстата<sup>1</sup> можно оценить наличие, степень износа и эффективность использования основных фондов в строительстве (табл. 6). Имеется большая степень износа основных фондов в рассматриваемой сфере — 48,2 % (2020 г.), в то время как в целом по России она составила 38 %. Снижа-

ется к 2020 г. и эффективность их использования при росте объема работ в строительстве. Мы не можем отметить, что фондовый потенциал оказывает положительное влияние на устойчивое развитие ИСБ.

Управленческий потенциал — это способность менеджмента в ИСБ организовывать свою деятельность, обеспечивая конкурентоспособность и достижение поставленных целей. Оцениваются эта способность по конечным финансовым результатам. В 2017–2019 гг. в строительстве имел место отрицательный сальдированный финансовый результат (см. табл. 2) и только в 2020 г. наметилась тенденция его роста. Хотя удельный вес убыточных организаций данной сферы от общего их числа достаточно высокий — 27 %, а сумма убытков по строительству составила 185 138 млн р. Это не может говорить о положительном влиянии управленческого потенциала на устойчивое развитие ИСБ.

Маркетинговый потенциал как система продвижения товаров на рынке непосредственно связан с управленческим потенциалом. Он должен способствовать повышению конкурентоспособности и достижению наивысших результатов в своем направлении деятельности. Однако ранее представлен-

<sup>1</sup> Россия в цифрах. 2021 : краткий стат. сб. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2021.pdf).

Таблица 5

## Темпы роста производительности труда в 2018–2020 гг., в % к предыдущему году\*

Показатель	2018	2019	2020
Всего по России	103,1	102,6	99,6
В сфере строительства	100,1	96,9	103,1

\* Составлена по данным Российского статистического ежегодника за 2021 г.

Таблица 6

## Наличие основных фондов и эффективность их использования в 2018–2020 гг.\*

Показатель	2018	2019	2020
Всего основных фондов по России, млрд р.	210 940	349 731	369 151
степень их износа, %	46,6	37,8	38,0
Основные фонды в строительной сфере, млрд р. (% от основных фондов по России)	2 718 (1,3)	3 094 (0,9)	3 320 (0,9)
степень их износа, %	46,1	48,2	48,2
Объем работ, выполненных в строительстве, млрд р.	8 470,6	9 132,2	9 497,8
Фондоотдача основных фондов в строительстве, р./р.	3,12	2,95	2,86

\* Составлена по данным: Россия в цифрах. 2021. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2021.pdf).

ные данные (см. табл. 2) не подтверждают приведенный тезис.

Инновационный потенциал — это возможность применения технических, технологических, организационно-управленческих и других инноваций, ведущих к существенным обновлениям в ИСБ. Проблемы и факторы инновационного развития ИСК нами были подробно освещены в [1; 11]. Данные вопросы рассматриваются также в трудах и других авторов [12–14].

Представленная в работе информация и сделанные на ее основе выводы подтверждают, что нужно разрабатывать комплексные меры по созданию благоприятных условий для устойчивого развития ИСБ в регионах — специальные программы, в которых требуется предусмотреть мероприятия по формированию в регионе благоприятного инвестиционного климата, указать меры поддержки муниципальной властью малых и средних предприятий, рассмотреть возможности развития инновационного потенциала предприятий ИСК, отразить поддержку властей в формировании их кадрового потенциала.

Подводя итоги, следует отметить, что устойчивое развитие различных социально-экономических систем является широко обсуждаемой темой. Актуально это и для ИСБ. Наиболее спорными в данной теме являются моменты, связанные с изучением факторов, влияющих на процесс устойчивого развития. Дискуссионным также остается вопрос определения факторов, имеющих наибольшее влияние на устойчивое развитие различных структур регионального ИСК, в рамках которого ведется ИСБ. Эти наиболее значимые факторы должны быть учтены при разработке региональных программ устойчивого развития предприятий, входящих в состав ИСК. Требуется дальнейшее обсуждение финансово-экономических факторов устойчивого развития ИСБ, так как финансовые проблемы имеют место быть, т.е. значимость этих факторов в современных условиях существенно возрастает.

Обеспечение устойчивого развития ИСБ является обязательным условием восстановления отечественной экономики всех

уровней (макро-, мезо-, микро-), при этом важна реализация комплексного подхода к решению возникающих в сфере строительства проблем. Необходимо учитывать все факторы, влияющие на рассматриваемый процесс, особо выделяя те, которые препятствуют устойчивому развитию.

Проведенное исследование позволило выявить и классифицировать эти факторы. Все внешние факторы были распределены по группам (см. рис. 1). Наиболее значимыми на сегодняшний момент для отечественной экономики являются две группы факторов: политические и финансово-экономические. Следует обратить самое пристальное внимание, как они влияют на устойчивое развитие ИСБ.

В статье детально рассмотрена группа финансово-экономических факторов, представлена их классификация. Анализ динамики финансово-экономических показателей сферы строительства позволил сделать следующие выводы:

- прибыль не может в полной мере обеспечить устойчивое развитие ИСБ;
- эффективность кадрового потенциала в строительном бизнесе невысока, что не способствует устойчивому развитию этой сферы;
- фондовый, управленческий и маркетинговый потенциалы не оказывают положительного влияния на устойчивое развитие ИСБ;
- ИСБ имеет недостаточный для устойчивого развития инновационный потенциал, у большинства предприятий ИСК практически отсутствуют возможности его увеличения.

Обобщая сказанное, можно констатировать наличие проблем в обеспечении устойчивого развития ИСБ на территории России.

Результаты проведенного научного исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Определение совокупности внешних факторов устойчивого развития ИСБ в современных условиях и их классификация развивают теоретические знания в сфере управления отечественным ИСБ, а выявление наиболее значимых факторов, в частности финансово-экономических, их систематизация определяют практическую значимость представленных в статье результатов исследования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kaverzina L.A. Problems of investment and construction business in an innovative economy / L.A. Kaverzina, M.I. Cherutova, I.P. Nuzhina. — DOI 10.1088/1757-899X/953/1/012053. — EDN FNFIGG // IOP Conference Series : Materials Science and Engineering of the XIII International Scientific Conference Architecture and Construction 2020, Novosibirsk, 22–24 Sept. 2020. — Bristol, 2020. — Vol. 953. — P. 012053.
2. Хрусталев Б.Б. Факторы, влияющие на инновационно-инвестиционную деятельность в строительной отрасли / Б.Б. Хрусталев, А.Н. Конкин. — DOI 10.24411/2588-0209-2019-10098. — EDN EWYKRN // International Agricultural Journal. — 2019. — Т. 62, № 4. — С. 219–227.

3. Асаул А.Н. О факторах, не способствующих эффективно действующим строительным компаниям инвестировать в инновации / А.Н. Асаул, М.А. Асаул. — DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-3-201-208. — EDN HYGGNC // Вестник гражданских инженеров. — 2019. — № 3 (74). — С. 201–208.
4. Воронин А.В. Факторы согласованного развития строительства и экономики региона / А.В. Воронин, В. Йетишкин. — DOI 10.34925/EIP.2021.125.12.119. — EDN APODCC // Экономика и предпринимательство. — 2020. — № 12 (125). — С. 604–607.
5. Оборин М.С. Стратегические факторы технологического прогресса строительства в регионах страны / М.С. Оборин. — DOI 10.21209/2227-9245-2020-26-9-102-110. — EDN XWCDWA // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2020. — Т. 26, № 9. — С. 102–110.
6. Югова И.В. Строительный комплекс Томской области: анализ динамики и выявление факторов, ограничивающих его развитие / И.В. Югова. — DOI 10.31675/1607-1859-2018-20-6-179-186. — EDN YRJGH // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2018. — Т. 20, № 6. — С. 179–186.
7. Каверзина Л.А. Детерминанты инновационного развития регионального инвестиционно-строительного комплекса / Л.А. Каверзина, И.П. Нужина, М.И. Черутова. — DOI 10.32683/978-5-7795-0932-9-2021-197-202. — EDN RTGLZP // Актуальные вопросы архитектуры и строительства : материалы XIV Междунар. науч.-техн. конф., Новосибирск, 30 марта – 1 апр. 2021 г. — Новосибирск, 2021. — С. 197–203.
8. Хрусталеv Б.Б. Факторы, влияющие на устойчивое развитие предприятий инвестиционно-строительного комплекса Пензенской области / Б.Б. Хрусталеv, В.А. Антипов. — DOI 10.22227/2073-8412.2020.2.68-72. — EDN CTCEMX // Недвижимость: экономика, управление. — 2020. — № 2. — С. 68–72.
9. Шепелев А.В. Факторы и инструменты устойчивого развития предпринимательских структур строительного комплекса / А.В. Шепелев. — DOI 10.18334/epp.10.12.111441. — EDN OZCTOV // Экономика, предпринимательство и право. — 2020. — Т. 10, № 12. — С. 3193–3202.
10. Вопросы устойчивого развития строительного комплекса / Д.А. Калинина, С.А. Серебренникова, С.Е. Вахрушева [и др.]. — DOI 10.34925/EIP.2020.123.10.009. — EDN KZXVXN // Экономика и предпринимательство. — 2020. — № 10 (123). — С. 68–72.
11. Каверзина Л.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие регионального инвестиционно-строительного комплекса / Л.А. Каверзина, И.П. Нужина, М.И. Черутова. — DOI 10.18324/2224-1833-2021-3-37-46. — EDN MGOFOG // Проблемы социально-экономического развития Сибири. — 2021. — № 3 (45). — С. 37–46.
12. Кузьмич Н.П. Проблемы инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса региона / Н.П. Кузьмич. — DOI 10.24158/tipor.2020.6.9. — EDN CLISAY // Теория и практика общественного развития. — 2020. — № 6 (148). — С. 57–61.
13. Ажимов Т.З. Исследование влияния факторов внешней среды на инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса в Республике Татарстан / Т.З. Ажимов. — EDN YNFGOR // Современные технологии управления. — 2016. — № 12 (72). — С. 31–38.
14. Мишкова М.П. Инновационные решения как фактор развития строительного комплекса Республики Беларусь / М.П. Мишкова. — EDN WMAZVX // Логистические системы в глобальной экономике. — 2022. — № 12. — С. 195–198.

## REFERENCES

1. Kaverzina L.A., Cherutova M.I., Nuzhina I.P. Problems of Investment and Construction Business in an Innovative Economy. *IOP Conference Series. Materials Science and Engineering of the XIII International Scientific Conference Architecture and Construction 2020, Novosibirsk, September 22–24, 2020*. Bristol, 2020, pp. 012053. EDN: FN-FICG. DOI: 10.1088/1757-899X/953/1/012053.
2. Khrustalev B.B., Konkin A.N. Factors Affecting Innovation and Investment Activity in the Construction Industry. *International Agricultural Journal*, 2019, vol. 62, no. 4, pp. 219–227. (In Russian). EDN: EWYKRN. DOI: 10.24411/2588-0209-2019-10098.
3. Asaul A.N., Asaul M.A. Factors Hindering Efficiently Operating Construction Companies to Invest in Innovations. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov = Bulletin of Civil Engineers*, 2019, no. 3, pp. 201–208. (In Russian). EDN: HYGGNC. DOI: 10.23968/1999-5571-2019-16-3-201-208.
4. Voronin A.V., Yetishkin V. Factors of Coordinated Development of Construction and the Region's Economy. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 12, pp. 604–607. (In Russian). EDN: APODCC. DOI: 10.34925/EIP.2021.125.12.119.
5. Oborin M. Innovative Factors of Construction Technological Progress in Russia. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Transbaikalian State University Journal*, 2020, vol. 26, no. 9, pp. 102–110. (In Russian). EDN: XWCDWA. DOI: 10.21209/2227-9245-2020-26-9-102-110.
6. Yugova I.V. Building Complex in the Region: Analysis of Dynamics and Restricting Factors. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta = Journal of Construction and Architecture*, 2018, vol. 20, no 6, pp. 179–186. (In Russian). EDN: YRJGH. DOI: 10.31675/1607-1859-2018-20-6-179-186.
7. Kaverzina L.A., Nuzhina I.P., Cherutova M.I. Determinants of Innovative Development of the Regional Investment and Construction Complex. *Topical Issues of Architecture and Construction. Materials of the XIV International Scientific and Technical Conference, Novosibirsk, March 30 – April 1, 2021*. Novosibirsk, 2021, pp. 197–203. (In Russian). EDN: RTGLZP. DOI: 10.32683/978-5-7795-0932-9-2021-197-202.
8. Khrustalev B.B., Antipov V.A. Factors Affecting Sustainable Development of Enterprises Investment-Construction Complex of the Penza Region. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie = Real Estate: economics, management*, 2020, no. 2, pp. 68–72. (In Russian). EDN: CTCEMX. DOI: 10.22227/2073-8412.2020.2.68-72.

9. Shepelev A.V. Factors and Tools of Sustainable Development of Business Structures in the Construction Complex. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2020, vol. 10, no. 12, pp. 3193–3202. (In Russian). EDN: QZCTOV. DOI: 10.18334/epp.10.12.111441.

10. Kalinina D.A., Serebryennikova S.A., Vakhrusheva S.E., Zhuravleva I.A., Timofeev A.S. Sustainable Development of the Construction Industry. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 10, pp. 68–72. (In Russian). EDN: KZXVXN. DOI: 10.34925/EIP.2020.123.10.009.

11. Kaverzina L.A., Nuzhina I.P., Cherutova M.I. Factors Influencing the Innovative Development of the Regional Investment and Construction Complex. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri = Issues of Social-Economic Development of Siberia*, 2021, no. 3, pp. 37–46. (In Russian). EDN: MGOFOG. DOI: 10.18324/2224-1833-2021-3-37-46.

12. Kuzmich N.P. Innovation Development Problems of the Investment and Construction Activities of the Region. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2020, no. 6, pp. 57–61. (In Russian). EDN: CLISAY. DOI: 10.24158/tipor.2020.6.9.

13. Azhimov T.Z. Investigation of the Influence of Environmental Factors on the Development of Innovative Investment and Construction of the Complex in the Republic of Tatarstan. *Sovremennye tekhnologii upravleniya = Modern Management Technology*, 2016, no. 12, pp. 31–38. (In Russian). EDN: YNFGOR.

14. Mishkova M.P. Innovative Solutions as a Factor in the Development of the Construction Complex of the Republic of Belarus. *Logisticheskie sistemy v global'noi ekonomike = Logistic Systems in Global Economy*, 2022, no. 12, pp. 195–198. (In Russian). EDN: WMAZVX.

#### Информация об авторах

*Каверзина Людмила Александровна* — доктор экономических наук, профессор, базовая кафедра экономики и менеджмента, Братский государственный университет, Братск, Российская Федерация, e-mail: Dekanfps@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9173-3917>, SPIN-код: 6941-9234, AuthorID РИНЦ: 333820.

*Черутова Марина Ивановна* — кандидат экономических наук, профессор, заведующий базовой кафедрой экономики и менеджмента, Братский государственный университет, Братск, Российская Федерация, e-mail: Cherutovam@mail.ru, SPIN-код: 3885-6640, AuthorID РИНЦ: 473559.

*Нужина Ирина Павловна* — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, организации, управления строительством и жилищно-коммунальным комплексом, Томский государственный архитектурно-строительный университет, профессор кафедры экономики, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск, Российская Федерация, e-mail: irinanuzhina@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9303-3199>, SPIN-код: 4446-6541, AuthorID РИНЦ: 536140.

*Литвин Елена Александровна* — руководитель проектов, «Центр недвижимости Сбербанка» ПАО Сбербанк, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: alena-315744@mail.ru.

#### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### Для цитирования

Факторы устойчивого развития инвестиционно-строительного бизнеса: финансово-экономический аспект / Л.А. Каверзина, М.И. Черутова, И.П. Нужина, Е.А. Литвин. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(4).701-710. — EDN QPHNHP // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32, № 4. — С. 701–710.

#### Authors

*Liudmila A. Kaverzina* — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Economy and Management, Bratsk State University, Bratsk, the Russian Federation, e-mail: Dekanfps@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9173-3917>, SPIN-Code: 6941-9234, AuthorID RSCI: 333820.

*Marina I. Cherutova* — Ph.D. in Economics, Professor, Head of the Basic Department of Economics and Management, Bratsk State University, Bratsk, the Russian Federation, e-mail: Cherutovam@mail.ru, SPIN-Code: 3885-6640, AuthorID RSCI: 473559.

*Irina P. Nuzhina* — D.Sc. in Economics, Professor Associate, Professor of the Department of Economics, Organization, Management of Construction and Housing and Communal Complex, Tomsk State University of Architecture and Building, Professor of the Economics Department, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, the Russian Federation, e-mail: irinanuzhina@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9303-3199>, SPIN-Code: 4446-6541, AuthorID RSCI: 536140.

*Elena A. Litvin* — Project Manager, Sberbank Real Estate Center, Sberbank PJSC, Moscow, the Russian Federation, e-mail: alena-315744@mail.ru.

#### Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

#### For Citation

Kaverzina, L.A., Cherutova M.I., Nuzhina I.P., Litvin E.A. Factors of Sustainable Development of Investment and Construction Business: Financial and Economic Aspect. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 4, pp. 701–710. (In Russian). EDN: QPHNHP. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(4).701-710.