

Научная статья  
УДК 811  
EDN MBURYC  
DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(1).153-159



## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУРСИВНЫХ СТРАТЕГИЙ «НА ПОВЫШЕНИЕ» И «НА ПОНИЖЕНИЕ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОММЕНТАРИИ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ КАЧЕСТВЕННОЙ ПРЕССЫ**

**Л.И. Шрамко**

*Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

### **Информация о статье**

Дата поступления  
20 января 2024 г.

Дата принятия к печати  
15 марта 2024 г.

Дата онлайн-размещения  
29 марта 2024 г.

### **Ключевые слова**

Политический дискурс;  
качественная пресса;  
воздействие; политический  
комментарий;  
манипулятивность; стратегия;  
тактика

### **Аннотация**

В статье представлен анализ реализации дискурсивных стратегий «на повышение» и «на понижение» в текстах политического комментария в качественной прессе США и Великобритании. На основании анализа фактического текстового материала делается вывод о преобладании стратегии «на понижение», поскольку она используется для представления критического осмысления актуальных политических событий и реалий. При реализации стратегии «на понижение» наиболее часто применяются тактики анализ-минус и обвинения с преобладанием последней. Использование позитивно окрашенной стратегии «на повышение» в текстах политического комментария имеет ограниченный характер, обусловленный прежде всего политическими предпочтениями издательства. Наиболее часто используемыми тактиками для реализации стратегии «на повышение» являются тактики анализ-плюс и презентации, направленные на создание у читателя положительной оценки ситуации или позитивного видения имиджа политика.

Original article

## **PECULIARITIES OF REALIZATION OF DISCOURSE STRATEGIES «INTENSIFY» AND «DOWNPLAY» IN POLITICAL COMMENTARY OF ENGLISH-SPEAKING QUALITY PRESS**

**Ludmila I. Shramko**

*Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, the Russian Federation*

### **Article info**

Received  
January 20, 2024

Accepted  
March 15, 2024

Available online  
March 29, 2024

### **Keywords**

Political discourse; quality press;  
impact; political commentary;  
manipulation; strategy; tactics

### **Abstract**

The article presents the analysis of the use of discourse strategies «intensify» and «downplay» in political commentary of quality press in the USA and Great Britain. The analysis of a vast volume of text material suggests the predominant presence of «downplay» strategy in political commentary as it is used to present a critical overview of most current and urgent political issues and events. In practice this strategy is mostly implemented by analysis-minus tactics and the tactics of accusation, the latter prevails in such type of political discourse. The use of the positively charged «intensify» strategy in texts of political commentary is limited and strongly influenced by the political position and choices of the editorial board. Analysis plus and presentation tactics prevail among the

possible choices made to bring into life «intensify» strategy in political commentary. They aim at making the reader share the positive vision of the described events and create a favorable image of the politician.

В настоящее время нет такого человека, который в той или иной степени не сталкивался бы с воздействием, оказываемым на нас политическим дискурсом. В современной лингвистике существует тенденция к широкому толкованию термина «политический дискурс» и включению в него как выступлений политиков в различных средствах массовой информации, в ходе дебатов и дискуссий, других образцов текстов, целью которых является осуществление политической борьбы, так и огромного пласта текстов, содержащих политические комментарии экспертов, освещающих и оценивающих важнейшие политические явления и т.д. [1–3]. Все эти тексты нацелены на формирование в обществе определенного видения происходящих событий и оказывают существенное влияние на так называемое общественное мнение.

Несмотря на сегодняшнее обилие возможных источников представления информации, качественная пресса занимает особое место среди современных средств массовой информации. Следует отметить, что термин «качественная пресса» употребляется большинством исследователей относительно изданий, рассчитанных на критически мыслящую и образованную аудиторию, ориентирующихся на освещение всех наиболее важных и значимых событий и явлений, сотрудничающих с высокопрофессиональными авторами [4–7]. Л.Л. Реснянская отмечает своеобразную манеру, присущую качественной прессе, заключающуюся в преобладании аргументированного представления собственного видения происходящего и вместе с этим характеризующуюся тенденцией к поддержанию иллюзии отсутствия четко выраженного навязывания того или иного мнения или оценочного суждения [8].

Именно в качественной прессе, переживающей благодаря своим интернет-версиям в настоящее время своеобразный ренессанс в плане влияния на умы широких масс и вновь имеющей широкий охват аудитории, наиболее характерно представлен и реализуется жанр политического комментария. Под политическим комментарием мы понимаем образцы политического дискурса, представляющие экспертную оценку и анализ актуальных и политически важных событий и явлений как национального, так и международного масштаба. Говоря об основных

отличительных признаках политического комментария, исследователи выделяют преобладание оценочной составляющей, наличие информационного компонента, аргументативный характер, широкое использование манипулятивных стратегий и тактик [9]. Также отмечаются такие признаки жанра политического комментария, как обязательное наличие некоего референтного события, которое является объектом комментирования, и темпоральную близость комментария и события [9], что вполне объясняется основными целями и задачами прессы — информировать аудиторию и представлять оценку и комментирование наиболее актуальных явлений [10]. В целях привлечения широкой аудитории и поддержания имиджа изданий, руководствующихся высокими стандартами обеспечения качества публикуемых материалов, для политического комментирования приглашаются как журналисты, имеющие значительный опыт осуществления данной деятельности и являющиеся экспертами в области политологии, международных отношений, прав человека и т.п., сотрудничающие с изданием на постоянной основе, так и эксперты из других средств массовой информации, представители университетских кругов, писатели, правозащитники, бывшие или действующие политики различного ранга. В качестве образца выбора экспертов для написания политического комментария можно рассмотреть опыт издания The Washington Post, где ведущими авторами, пишущими на политические темы, выступают, например, М. Дэниелс (Mitch Daniels)<sup>1</sup> — почетный президент университета Purdue и бывший губернатор штата Индиана, являющийся одновременно представителем академических и политических кругов, Е.Дж. Дион (мл.) (E.J. Dionne Jr.)<sup>2</sup> — профессор университетов Georgetown и Harvard, писатель, политический комментатор на радиостанции National Public Radio и телеканале MSNBC, колумнист Дженифер Рубин (Jennifer Rubin)<sup>3</sup> — писатель и политический эксперт на телеканале MSNBC, приглашенный комментатор Х. Хью-

<sup>1</sup> URL: [https://www.washingtonpost.com/people/mitch-daniels/?itid=ai\\_top\\_danielism](https://www.washingtonpost.com/people/mitch-daniels/?itid=ai_top_danielism).

<sup>2</sup> URL: [https://www.washingtonpost.com/people/ej-dionne-jr/?itid=sf\\_opinions\\_columnists-1-20\\_p002\\_f011](https://www.washingtonpost.com/people/ej-dionne-jr/?itid=sf_opinions_columnists-1-20_p002_f011).

<sup>3</sup> URL: [https://www.washingtonpost.com/people/jennifer-rubin/?itid=sf\\_opinions\\_columnists-latest-p001\\_f005](https://www.washingtonpost.com/people/jennifer-rubin/?itid=sf_opinions_columnists-latest-p001_f005).

итт (Hugh Hewitt) <sup>4</sup> — профессор Chapman University School of Law и ведущий на радиостанции Salem Radio Network, и т.п.

Следует отметить, что в большинстве англоязычных изданий качественной прессы политический комментарий появляется в рамках специальных рубрик, посвященных выражению экспертного мнения, — Opinion. Данная секция может подразделяться на рубрики, посвященные внутренней и внешней политике, колонки ведущих журналистов издания, колонки приглашенных экспертов, редакционные статьи и др. Также в ряде изданий политический обзор представляется в разделах Politics.

Поскольку основной задачей политического комментария является оказание воздействия на аудиторию с целью побуждения читателей разделить представляемую в тексте точку зрения или оценку, в текстах данного типа активно используются манипулятивные дискурсивные стратегии и тактики.

В современной лингвистике дискурсивную стратегию принято рассматривать как совокупность коммуникативных действий, направленных на достижение какой-либо глобальной цели [1; 11; 12]. Определенная стратегия реализуется совокупностью практических методов и приемов, называемых дискурсивной тактикой [11–14].

В рамках данной статьи будет представлен результат оценки стратегий и тактик манипулятивного воздействия, наиболее характерных для текстов политического комментария на страницах англоязычной качественной прессы.

Материалом для исследования послужили статьи из следующих изданий: The Guardian, The Washington Post, The New York Times. Материал отбирался методом сплошной выборки из рубрик Opinion и Politics вышеупомянутых изданий. Основным критерием отбора была тематика, отражающая оценку текущих внутривнутриполитических или внешнеполитических событий или явлений, комментарий действий ключевых политических фигур, комментариев, касающийся осуществления политической деятельности и борьбы за власть (президентская кампания, смена правительства и т.п.), оценка вводимых политических инициатив и т.д. Следует отметить, что в рамках данного исследования мы не рассматривали тексты редакционных статей, поскольку, хотя они и являются частью рубрики Opinion и зачастую имеют ряд необходи-

мых признаков политического комментария, таких как соблюдение интересующей нас тематики, манипулятивность, оценочность и т.п., тем не менее характеризуются определенной спецификой и вследствие этого выделяются большим количеством исследователей в отдельный жанр.

В рамках исследования были рассмотрены тексты статей, опубликованных в период с января по декабрь 2023 г.

Целью работы стало исследование и описание манипулятивных стратегий «на повышение» и «на понижение» и тактических приемов их реализации в текстах политического комментария в современной англоязычной качественной прессе. Основными методами исследования выступили приемы критического дискурс-анализа, описательный, компаративный методы.

Следует упомянуть, что интересующие нас стратегии наиболее подробно были описаны в исследовании О.Л. Михалевой «Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия» [15].

Стратегия «на понижение» нацелена на «расшатывание» или ослабление позиции оппонента [15]. Как видно из приведенного определения, данная дискурсивная стратегия является прежде всего негативно окрашенной и направлена на критику противоположной стороны. Стоит отметить, что, помимо планируемого эффекта нанесения некоего ущерба критикуемой позиции в глазах аудитории, использование стратегии «на понижение» также одновременно позволяет усилить поддерживаемую позицию, придавая дополнительный вес собственной аргументации, что особенно важно в свете функций, осуществляемых СМИ.

Согласно классификации О.Л. Михалевой, стратегия «на понижение» может быть реализована следующими тактиками: анализ-минус, обвинения, безличного обвинения, оскорбления, обличения [15].

Анализ текстового материала показывает, что одной из важных и часто используемых в политическом комментарии тактик является тактика анализ-минус, в рамках которой читателю предоставляется некий набор фактов о ситуации или действиях политических деятелей, на основании которых аудитория должна получить впечатление о негативном характере ситуации [15].

Ввиду важности данной стратегии для реализации политического комментария рассмотрим образец ее применения в качественной прессе. В газете The Guardian опубликована статья, посвященная внутренней

<sup>4</sup> URL: [https://www.washingtonpost.com/people/hugh-hewitt/?hpid=hp\\_opinions\\_columnists-latest\\_p001\\_f001](https://www.washingtonpost.com/people/hugh-hewitt/?hpid=hp_opinions_columnists-latest_p001_f001).

политике правительства Соединенного Королевства. В ней приводится набор фактов о деятельности премьер-министра Р. Сунака: «The intelligence and security committee (ISC), which is made up of senior MPs and peers, pointed out that it had held annual meetings with the prime minister to scrutinise the government on national security issues every year for 20 years since it was set up in 1994. But in its annual report the ISC said that had not met a prime minister since a meeting with David Cameron in 2014. In a rebuke to Sunak and his predecessors it says: "This is unacceptable and reflects the disengagement from the ISC of successive prime ministers." It urged Sunak to arrange a meeting "as a matter of priority", adding: "There are matters of significant constitutional importance at stake"» [16].

Читатель узнает, что Комитет по разведке и безопасности упрекает руководителя правительства в нарушении традиции регулярных встреч («had not met a prime minister since a meeting with David Cameron in 2014»), серьезном нарушении сроков ответа на запросы («failing to meet standard deadlines», «often by several months», «for responses to its inquiry») и т.п. На основании приведенных фактов читатель может сделать вывод о неудовлетворительном качестве работы правительства, хотя это и не сказано в статье напрямую.

Следует отметить, что проведенный анализ текстового материала позволяет сделать вывод о том, что из всех перечисленных ранее тактик, применяемых для реализации стратегии «на понижение», наиболее активно в политическом комментарии англоязычной качественной прессы используется тактика обвинения. Особенно часто данная тактика применяется в настоящее время в статьях, посвященных экс-президенту США Д. Трампу. Рассмотрим особенности применения данной тактики на следующем примере статьи из газеты The New York Times: «It makes perfect sense to treat Donald Trump as the most immediate threat to the future of American democracy. He has an ambitious plan to turn the office of the presidency into an instrument of «revenge» against his political enemies and other supposedly undesirable groups» [17].

Колумнист издания открыто называет Д. Трампа угрозой будущему американской демократии («threat to the future of American democracy»), что является серьезным обвинением в контексте американских реалий, дает ничем не подтвержденный прогноз о его намерении мстить всем политическим противникам («has an ambitious plan to turn the office of the presidency into an instrument of "revenge"

against his political enemies»). При реализации тактики обвинения используется эмоционально насыщенная лексика («the most immediate threat», «ambitious plan»). Путем применения тактики обвинения автор создает однозначную негативную оценку субъекта (Д. Трампа) и той ситуации, когда он, будучи в настоящее время кандидатом в президенты, возможно, придет к власти, и фактически поддерживает обвинения, которые предъявлены бывшему президенту США, хотя решение суда будет еще не скоро.

Следует отметить, что в политическом комментарии, открыто выражающем критический настрой авторов, мы можем видеть, что колумнисты балансируют на грани тактик обвинения и оскорбления, но, естественно, стараются не переходить невидимую, но важную границу, чтобы издание избежало судебных исков.

Рассмотрим еще один пример: «Mr. Trump is cruel and remorseless, compulsive and vindictive, an accomplished conspiracy theorist. He delights in inflaming hatreds and shattering moral codes. No other president has been as disdainful of knowledge or as untroubled by his benightedness. No other has been as intentional not just to lie but to annihilate truth. And no other president has explicitly attempted to overturn an election and encouraged an angry mob to march on the Capitol» [18].

В представленном выше отрывке из статьи в газете The New York Times мы можем видеть, что автор активно использует эмоционально окрашенную, зачастую граничащую с оскорблением лексику для характеристики бывшего президента США («cruel and remorseless», «compulsive and vindictive», «disdainful of knowledge or as untroubled by his benightedness»), практически обвиняет его в заговорах и закулисных играх («an accomplished conspiracy theorist»), в нарушении норм морали («shattering moral codes»), а также в совершении серьезного преступления — попытке изменить результат президентских выборов и захватить здание конгресса США — Капитолия («has explicitly attempted to overturn an election and encouraged an angry mob to march on the Capitol»). Применение подобного рода приемов характерно для негативно окрашенного дискурса качественной прессы.

Анализ текстового материала политического комментария, представленного в англоязычной качественной прессе, позволяет сделать вывод о том, что стратегия «на понижение» активно используется в политическом комментарии. На основании анализа



частотности употребления тактик, применяемых для реализации стратегии «на понижение», возможно заключить, что данная стратегия представлена прежде всего тактиками анализ-минус и обвинения с существенным преобладанием последней. Подобного рода тенденция может быть следствием преобладающей критической направленности политического комментария.

Еще одна стратегия, которую мы рассмотрим в рамках данной статьи, — это так называемая стратегия «на повышение», призванная усилить поддерживаемую позицию или создать положительный имидж политика [15]. Стратегия «на повышение» реализуется путем использования тактик анализ-плюс, презентации, неявной презентации, отвода критики, самооправдания [15]. Анализ статей политического комментария качественной прессы свидетельствует, что хотя данная стратегия и присутствует в политическом комментарии, тем не менее ее применение не имеет столь обширный характер, как использование ранее рассмотренной стратегии «на понижение».

Одной из ведущих тактик, применяемых для реализации стратегии «на повышение», согласно проведенному анализу текстов политического комментария, является тактика анализ-плюс, предполагающая представление фактов или перечисление неких действий субъектов, что должно создать у читателя благоприятное впечатление об описываемом событии или ситуации [15]. Для лучшего понимания особенностей использования данной тактики рассмотрим следующий пример: «The Biden administration announced on Wednesday that it would allow Israeli citizens to enter the United States without a visa, a step toward improving relations between the two nations at a time when President Biden is engaged in complex diplomacy with Israel on a range of issues. The move means Israel must take reciprocal actions toward American citizens, including Palestinian Americans who often face difficulties in traveling to Palestinian territories to see family members and friends.

Administration officials said the Homeland Security Department agreed to accept Israel into the U.S. government's visa waiver program after monitoring a pilot effort since July, when the two countries signed a memorandum of understanding. Since July 20, Israel has allowed more than 100,000 U.S. citizens, including tens of thousands of Palestinian Americans, to enter Israel without a visa, the officials said.

Mr. Biden and his aides are juggling important diplomatic goals on Israel. <...> The Biden

administration is also pushing Mr. Netanyahu to rein in the anti-Palestinian actions and policies of his right-wing coalition government. At the same time, it is trying to get Saudi Arabia to normalize relations with Israel, which in part involves persuading Mr. Netanyahu to get his coalition to make concessions to the Palestinians» [19].

Газета The New York Times описывает действия администрации президента США Дж. Байдена в международной политике — заключение договора о безвизовом режиме с Израилем. Перечисляется, что сделано командой президента («signed a memorandum of understanding», «juggling important diplomatic goals», «pushing Mr. Netanyahu to rein in the anti-Palestinian actions and policies of his right-wing coalition government»), указываются очевидные преимущества данного соглашения как для усиления позиции США на мировой дипломатической арене («trying to get Saudi Arabia to normalize relations with Israel»), так и для простых граждан Америки («Israel has allowed more than 100,000 U.S. citizens, including tens of thousands of Palestinian Americans, to enter Israel without a visa»). Как видно из примера, описание ситуации основано на фактах и логических выводах, оно нарочито лишено эмоциональной составляющей. На основании кажущейся объективно представленной информации читатель должен самостоятельно сделать выводы об успехах президентской команды на международной арене, что в условиях президентской гонки в США работает на создание позитивного имиджа Дж. Байдена и его команды.

Еще одна тактика, активно применяемая в политическом дискурсе качественной прессы, — это тактика презентации. Она предполагает описание субъекта в позитивном ключе, как, например, в следующих отрывках из статьи в The Washington Post: «Instead, amid muffled yelps of astonishment from the press pen, the Range Rover disgorged a bronzed, once-familiar, sleekly tailored figure: "Sunshine Dave." Leader of the Conservatives from 2005, Cameron was prime minister of two governments between 2010 and 2016. He gained a reputation for patrician ease, breezy modernity and suave risk-taking... Cameron, tugging on his shirt cuffs in a debonair manner, sauntered into the British government's nerve center as if he had never been away... What they needed, Sunak must have felt, was an injection of centrist charm. And who better to provide that than David Cameron? The former PM is a deliciously smooth creature, as luxurious as a vintage Bentley. Smoky voice, peachy cheeks, a drawling bedside manner — he has

all the political gifts... Yet the former prime minister is an assured diplomat. He knows his way round Washington and Brussels... more important than these foreign policy values, he brings a civilizing, optimistic polish to the Conservatives. Paradoxically enough, his presence could even allow Sunak to embrace more right-wing policies while appearing centrist» [20].

Так, описывая возвращение Дэвида Кэмерона, бывшего премьер-министра Великобритании, в правительство на пост министра иностранных дел (весьма спорное, по оценке многих экспертов, назначение), газета *The Washington Post* активно использует тактику презентации. Позитивно оценивается и внешность бывшего премьер-министра («bronzed, once-familiar, sleekly tailored figure», «smoky voice, peachy cheeks»), и его манеры («a drawling bedside manner», «debonair manner»), и политический опыт («he has all the political gifts», «patrician ease, breezy modernity and suave risk-taking»), и центристская умеренная позиция («an injection of centrist charm», «brings a civilizing», «optimistic polish to the Conservatives», «his presence could even allow Sunak to embrace more right-wing

policies while appearing centrist»). Статья изобилует сравнениями и эпитетами. Например, приводится сравнение политика с роскошным винтажным автомобилем — символом консерватизма (как известно, Д. Кэмерон является представителем консервативной партии), старых традиций, больших денег («as luxurious as a vintage Bentley»).

Вся эмоционально окрашенная лексика подчеркивает и создает позитивный имидж описываемого, тем самым оказывая благоприятное влияние на читателя и создавая положительное впечатление о политике.

На основании анализа текстового материала возможно заключить, что критическая направленность значительной части политического комментария, представленного в качественной прессе, обуславливает активное применение манипулятивной стратегии «на понижение». Тем не менее стратегия «на повышение» также присутствует в статьях, нацеленных на усиление у читателя позитивного мнения о тех или иных политических событиях и действиях поддерживаемых политиков, и представлена в основном тактикой презентации.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01, 10.02.19 / Е.И. Шейгал. — Волгоград, 2000. — 31 с.
2. Chilton P. *Analysing Political Discourse: Theory and Practice* / P. Chilton. — New York : Routledge, 2004. — 226 p.
3. Denton R.E. (Jr.). *Political Communication in America* / R.E. Denton (Jr.), G.C. Woodward. — New York : Praeger, 1985. — 366 p.
4. Плутник А. Служители культа безличностей / А. Плутник // Журналистика и медиарынок. — 2009. — № 6. — URL: [http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=104:2010](http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=104:2010).
5. Иващенко Н.А. Качество газетного издания: социально-психологический анализ / Н.А. Иващенко. — EDN KMKWFP // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. — 2009. — Т. 11, № 1. — С. 20–24.
6. Прытков А.В. Качественная и бульварная пресса в системе СМИ / А.В. Прытков. — EDN ONQBPP // Вестник ВГУ. Сер.: Филология. Журналистика. — 2011. — № 2. — С. 211–215.
7. Шишкина Н.И. Критерии качества средств массовой информации: теоретико-методологическая база / Н.И. Шишкина, С.В. Хваленя // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт и медиатехнологии. — 2021. — № 1 (243). — С. 27–33.
8. Реснянская Л.Л. Типологическая структура общероссийских газетных изданий / Л.Л. Реснянская // Типология периодической печати : учеб. пособие / под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. — Москва : Аспект Пресс, 2009. — С. 47–60.
9. Семкин М.А. Жанровые особенности политического комментария в аспекте дискурс-анализа / М.А. Семкин. — EDN NXOSPV // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. — 2010. — № 4 (29). — С. 86–90.
10. Современная политическая лингвистика / Э.В. Будаев, М.Б. Ворошилова, Е.В. Дзюба, Н.А. Красильникова. — Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2011. — 252 с. — EDN QOOEYN.
11. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 1999. — 284 с.
12. Van Dijk T. *Strategies of Discourse Comprehension* / T. Van Dijk, W. Kintsch. — London : Academic Press, 1983. — 418 p.
13. Паршина О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / О.Н. Паршина. — Саратов, 2005. — 47 с.
14. Malyuga E.N. *Communicative Strategies and Tactics of Speech Manipulation in Intercultural Business Discourse* / E.N. Malyuga, B. Tomalin. — DOI 10.29366/2017tlc.1.1.2. — EDN ZBEHZZ // Training, Language and Culture. — 2017. — Vol. 1, № 1. — P. 28–45.
15. Михалева О.Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия / О.Л. Михалева. — Москва : Либроком, 2008. — 256 с. — EDN GMDKUV.

16. Weather M. MPS and Peers Rebuke Sunak Over Lack of National Security Oversight / M. Weather // The Guardian. — 2023. — Dec. 5.
17. Bouie J. When it Comes to Disdain for Democracy, Trump Has Company / J. Bouie // The New York Times. — 2023. — Nov. 17.
18. Wehner P. Republicans Have Chosen Nihilism / P. Wehner // The New York Times. — 2023. — Nov. 6.
19. Wong E. Biden Administration Says Israelis Can Travel to U.S. Without a Visa / E. Wong // The New York Times. — 2023. — Sept. 27.
20. Letts Q. David Cameron is back. It's a miracle — but will it work? / Q. Letts // The Washington Post. — 2023. — Nov. 15.

## REFERENCES

1. Sheigal E.I. *Semiotics of political discourse. Doct. Diss. Thesis.* Volgograd, 2000. 31 p.
2. Chilton P. *Analysing Political Discourse: Theory and Practice.* New York, Routledge, 2004. 226 p.
3. Denton R.E. (Jr.), Woodward G.C. *Political Communication in America.* New York, Praeger, 1985. 366 p.
4. Plutnik A. Ministers of impersonality cult. *Journalism and the media market*, 2006, no. 6. URL: [http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=104:2010](http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=104:2010). (In Russian).
5. Ivashchenko N.A. Quality of the Newspaper Edition: Socially-Psychological Analysis. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty = Scientific Notes Journal of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*, 2009, vol. 11, no. 1, pp. 20–24. (In Russian). EDN: KMKWFP.
6. Prytkov A.V. Quality and Popular Press in Mass Media. *Vestnik VGU. Seriya: Filologiya. Zhurnalistsika = Vestnik VSU. Series: Philology. Journalism*, 2011, no. 2, pp. 211–215. (In Russian). EDN: ONQBP.
7. Shishkina N.I., Khvalenya S.V. Quality Criteria of Mass Media: Theoretical and Methodological Basis. *Trudy BGTU. Seriya 4, Print i mediatekhnologii = Proceedings of BSTU. Issue 4, Print and Mediatechnologies*, 2021, no. 1, pp. 27–33. (In Russian).
8. Resnyanskaya L.L. Typological Structure of All-Russian Newspapers. In Shkondin M.V., Resnyanskaya L.L. (eds.). *Typology of the periodical press.* Moscow, Aspekt Press Publ., 2009, pp. 47–60.
9. Semkin M.A. Genre Peculiarities of Political Comment in the Aspect of Discourse Analysis. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S.A. Esenina = Bulletin of Ryazan State University Named for S.A. Yesenin*, 2010, no. 4, pp. 86–90. (In Russian). EDN: NXOSPV.
10. Budaev E.V., Voroshilova M.B., Dzyuba E.V., Krasil'nikova N.A. *Modern political linguistics.* Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2011. 252 p. EDN: QOOEYH.
11. Issers O.S. *Communication strategies and tactics of Russian speech.* Omsk State University Publ., 1999. 284 p.
12. Van Dijk T., Kintsch W. *Strategies of Discourse Comprehension.* London, Academic Press, 1983. 418 p.
13. Parshina O.N. *Strategies and tactics of speech behavior of modern political elite of Russia. Doct. Diss. Thesis.* Saratov, 2005. 47 p.
14. Malyuga E.N., Tomalin B. Communicative Strategies and Tactics of Speech Manipulation in Intercultural Business Discourse. *Training, Language and Culture*, 2017, vol. 1, no. 1, pp. 28–45. EDN: ZBEHZZ. DOI: 10.29366/2017tlc.1.1.2.
15. Mikhaleva O.L. *Political discourse: Specificity of manipulative influence.* Moscow, Librokom Publ., 2008. 256 p.
16. Weather M. MPS and Peers Rebuke Sunak Over Lack of National Security Oversight. *The Guardian*, 2023, December 5.
17. Bouie J. When it Comes to Disdain for Democracy, Trump Has Company. *The New York Times*, 2023, November 17.
18. Wehner P. Republicans Have Chosen Nihilism. *The New York Times*, 2023, November 6.
19. Wong E., Sullivan E. Biden Administration Says Israelis Can Travel to U.S. Without a Visa. *The New York Times*, 2023, September 27.
20. Letts Q. David Cameron is back. It's a miracle — but will it work? *The Washington Post*, 2023, November 15.

## Информация об авторе

Шрамко Людмила Игоревна — кандидат филологических наук, доцент, кафедра междисциплинарных исследований в области языков и литературы, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: [l.shramko@spbu.ru](mailto:l.shramko@spbu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6841-2269>, SPIN-код: 7591-0230, AuthorID РИНЦ: 483746.

## Author

Ludmila I. Shramko — Ph.D. in Philology, Associate Professor, Department of Interdisciplinary Studies in the Field of Literature and Languages, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, the Russian Federation, e-mail: [l.shramko@spbu.ru](mailto:l.shramko@spbu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6841-2269>, SPIN-Code: 7591-0230, AuthorID RSCI: 483746.

## Для цитирования

Шрамко Л.И. Особенности реализации дискурсивных стратегий «на повышение» и «на понижение» в политическом комментарии англоязычной качественной прессы / Л.И. Шрамко. — DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(1).153-159. — EDN MBURYS // Известия Байкальского государственного университета. — 2024. — Т. 34, № 1. — С. 153–159.

## For Citation

Shramko L.I. Peculiarities of Realization of Discourse Strategies «Intensify» and «Downplay» in Political Commentary of English-Speaking Quality Press. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2024, vol. 34, no. 1, pp. 153–159. (In Russian). EDN: MBURYS. DOI: 10.17150/2500-2759.2024.34(1).153-159.