

Научная статья
 УДК 378
 EDN OICHUF
 DOI 10.17150/2500-2759.20234.34(3).459-474



ИЗУЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ПОСТУПАЮЩИХ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ БАЙКАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

И.В. Цвигун, Е.В. Зими́на, Т.Г. Бахматова

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
2 августа 2024 г.

Дата принятия к печати
21 ноября 2024 г.

Дата онлайн-размещения
6 декабря 2024 г.

Ключевые слова

Образовательная стратегия;
 выбор вуза; абитуриенты;
 высшие учебные заведения;
 социологическое исследование;
 профориентационная работа

Аннотация

С целью изучения информации об образовательных стратегиях поступивших в Байкальский государственный университет в 2023 г. студентов, их мнений и оценок относительно предпочтений выбора учебного заведения для разработки качественной стратегии профориентационной работы с абитуриентами было проведено социологическое исследование с применением методов контент-анализа и анкетного онлайн-опроса. Проблематика построения образовательной стратегии, профессионального самоопределения, мотивации выбора учебного заведения достаточно хорошо изучена, о чем свидетельствует количество и динамика статей, относящихся к данному предметному полю. Для анализа большого массива данных и для более целенаправленного построения ландшафта публикационной активности был применен метод количественно-качественного контент-анализа статей. При проведении эмпирического исследования мотивация поступающих, причины выбора учебного заведения, их цели и ценности были проанализированы с учетом наиболее значимых характеристик синтезирующего понятия «образовательная стратегия».

Original article

STUDY OF EDUCATIONAL STRATEGIES OF STUDENTS ENTERING HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS (ON THE EXAMPLE OF STUDENTS OF BAIKAL STATE UNIVERSITY)

Irina V. Tsvigun, Ekaterina V. Zimina, Tatyana G. Bakhmatova

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received
August 2, 2024

Accepted
November 21, 2024

Available online
December 6, 2024

Keywords

Educational strategy; choice;
 enrollment; higher education
 institutions; sociological research;
 career guidance

Abstract

In order to develop an effective job placement program for prospective students and to learn their preferences regarding their choice of an educational institution, a sociological study was conducted using content analysis and online questionnaire survey methods. The problem of building an educational strategy aimed at professional self-determination and motivation for choosing an educational institution is well studied, which is reflected in the number of articles on the topic. To analyze a large amount of data from the academic publications we employed the method of quantitative and qualitative content analysis of articles. In the study we primarily focused on the applicants' motivation behind choosing a particular academic program, their goals and values that could lay the groundwork for the university educational strategy.

Введение

Значимость выбора стратегии вообще, а образовательной, в частности, бесспорна. «Стратегии поведения, внешне определяемые как результат свободного выбора, на самом деле обусловлены принуждениями и требованиями социальной игры, которые навязываются определенными закономерностями (правилами) данной игры» [1, с. 276]. Поскольку правила социальной игры изменчивы, то изучение влияния этих изменений на поведение выбирающих определенные образовательные стратегии является крайне актуальным.

Так, на платформе Elibrary.ru поисковый запрос по ключевым словам «мотивы выбора вуза, профессии» выявил 100 909 публикаций, поступивших за все время. Из всех типов публикаций были отобраны только статьи, так как они, на наш взгляд, содержат наиболее верифицированную информацию, прошедшую в большинстве случаев экспертную оценку.

Контент-анализ статей осуществлялся в несколько этапов:

- отбор релевантных статей;
- распределение статей: по годам, тематическим рубрикам, ключевым словам;
- анализ наиболее цитируемых, резонансных статей, посвященных образовательным стратегиям.

На первом этапе были использованы ключевые слова, которые составляют предметное поле изучаемой проблемы: образовательные стратегии абитуриентов (поступающих в вузы), мотивы (мотивация) выбора вуза, стратегии поступающих в вузы. Выбор этих ключевых слов обусловлен тем, что анализ образовательных стратегий невозможен без анализа мотивов, которые лежат в основе выбора конкретной стратегии. Была создана подборка, состоящая из 1 277 статей. Анализ показал, что интерес к данной проблематике стал активно проявляться только с 2017 г., когда количество публикаций стало превышать 100 статей в год (табл. 1).

Очевидно, что наибольший интерес к анализу образовательных стратегий проявляется специалистами сферы образования и педагогики в силу специфики проблематики. Гораздо меньше статей психологической, социологической и экономической направленности (табл. 2).

Анализ статей по используемым ключевым словам и их сочетаниям (нами были исключены ключевые слова, дублирующие названия статей: мотив, мотивация, студенты, вуз и т.п.) показал, что чаще всего исследователи делают акцент на проблемах выбора профессии (профессиональный выбор, профессиональная ориентация, про-

Таблица 1

Динамика публикационной активности за период с 2001 по 2024 г.

Год	Статей
2024	21
2023	145
2022	152
2021	125
2020	110
2019	115
2018	115
2017	113
2016	89
2015	74
2014	63
2013	31
2012	30
2011	20
2010	23
2009	18
2008	11
2007	11
2006	4
2004	4
2003	2
2001	1

Таблица 2

Распределение статей по тематическим рубрикам

№	Тематическая рубрика	Статей
1	Народное образование. Педагогика	746
2	Психология	129
3	Социология	118
4	Экономика. Экономические науки	94
5	Физическая культура и спорт	68
6	Медицина и здравоохранение	53
7	Языкознание	15
8	Политика. Политические науки	11
9	Философия	6
10	Науковедение	5

фессиональная идентичность, профессиональная направленность, самоопределение, самореализация и т.п.) (табл. 3).

Вторым по значимости предметным блоком является блок проблем, так или иначе связанных с влиянием рынка труда на выбор профессии, учебного заведения (трудоустройство, рынок труда, конкурентоспособность, человеческий капитал и т.п.).

Изучаемая нами проблематика, имеющая отношение непосредственно к образовательной стратегии, является наименее изученной. Всего в 8 статьях из 1 277 это словосочетание было использовано в качестве ключевого.

На следующем этапе контент-анализа нами были проанализированы только те статьи из подборки, в которых анализировались именно образовательные стратегии. Критерий отбора — встречаемость данного словосочетания в названии статьи, аннотации, ключевых словах. В подборке было выявлено 78 статей, отвечающих данным требованиям.

Анализ показал, что, к сожалению, не во всех статьях присутствует определение базового понятия. Некоторые авторы рассматривают понятия «профессиональное самоопределение», «мотивация выбора профессии», «причины выбора профессии, вуза» и т.п. как

Таблица 3

Распределение статей по используемым ключевым словам

№ п/п	Ключевое слово или словосочетание	Количество статей
1	Профессиональный выбор	35
2	Трудоустройство	31
3	Ценности	27
4	Профессиональная ориентация	24
5	Адаптация	23
6	Рынок труда	23
7	Ценностные ориентации	22
8	Профессиональная деятельность	20
9	Профессиональная идентичность	16
10	Качество образования	15
11	Самоопределение	15
12	Компетенции	14
13	Профессиональная направленность	13
14	Образовательная среда	12
15	Профориентационная работа	12
16	Конкурентоспособность	11
17	Профессиональное становление	11
18	Личность	10
19	Мотивационная сфера	10
20	Профессионализация	10
21	Самореализация	10
22	Человеческий капитал	10
23	Образовательные стратегии	8

синонимы образовательной стратегии либо как всем известное понятие, не требующее пояснения, что не вполне корректно.

Нами были отобраны и проанализированы наиболее релевантные и цитируемые статьи, т.е. вызвавшие наибольший научный интерес у специалистов по данной проблеме. Критерием отбора также являлось наличие методологического обоснования и формулировки понятия «образовательная стратегия» (табл. 4).

Анализ подходов к определению понятия «образовательная стратегия» показал, что сущностными характеристиками являются следующие:

- долгосрочность планирования;
- набор инструментов достижения целей, взаимосвязанных с ценностями;
- осознанность и рациональность поведения;
- связь с общей жизненной стратегией индивида.

При проведении эмпирического исследования мотивация поступающих, причины выбора учебного заведения, цели и ценности

были проанализированы с учетом наиболее значимых характеристик синтезирующего понятия «образовательная стратегия».

Результаты эмпирического исследования

Социологическое исследование методом анкетного опроса¹ было проведено на платформе Anketolog.ru с 5 по 25 марта 2024 г. Выборка — квотная, невероятностная. Для участия в опросе были приглашены студенты первого курса всех направлений подготовки, уровней (бакалавриат, специалитет, магистратура) и форм обучения (очная, заочная, очно-заочная).

«В момент определения образовательной стратегии молодой человек (чаще всего выпускник школы) должен ответить на три важных вопроса, сделать три выбора, касающихся получения профессионального образования: выбрать направление обучения (профессию: кем быть?), выбрать уровень образования (начальное, среднее или высшее профессио-

¹ За основу анкетного опроса была взята методика социологического исследования Высшей школы экономики.

Таблица 4

Наиболее рейтинговые статьи, в которых анализируются образовательные стратегии поступающих в вузы

№ п/п	Название статьи	Цитирование	Определение понятия «образовательная стратегия»
1	Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодежи	22	Образовательную стратегию «...мы понимаем как долгосрочный план, позволяющий из текущего состояния перейти в целевое. В подобном определении образовательной стратегии мы находим отражение двух основных компонент: «что я хочу получить» и «как я хочу этого достичь» [2, с. 423]
2	Дороги старые и новые: образовательные стратегии российских абитуриентов в выборе университета обучения	17	«Образовательная стратегия социального субъекта является частью жизненной стратегии и выстраивается в процессе складывания данных отношений. Она представляет собой проектирование собственного целерационального поведения, направленное на удовлетворение образовательных потребностей и достижение задач, зачастую выходящих за рамки образовательного пространства» [3, с. 52]
3	Образовательные стратегии современных школьников	15	«Образовательную стратегию мы определяем как систему устойчивых, типичных способов и форм поведения человека, направленных на удовлетворение его потребностей, достижение целей и смыслов в сфере образования» [4, с. 130]
4	Высшее образование в структуре образовательных и профессиональных стратегий молодежи	14	«...образовательная стратегия нами будет пониматься как осознаваемая индивидом и реализуемая в процессе продвижения по образовательной траектории система целей и способов, направленных на достижение желательного (по формальным и содержательным требованиям) уровня образования, необходимого для осуществления жизненных планов» [5, с. 3]
5	Влияние уровня образования родителей на формирование образовательных стратегий детей (на примере выпускников школ Новосибирской области)	13	«Под образовательными стратегиями выпускников школ понимается их долгосрочная программа в отношении образования — комплекс решаемых ими проблем, определяющих цели, планы, а также ценностные ориентации и мотивы выбора того или иного пути» [6, с. 90]

нальное образование; если высшее — достаточно ли бакалавриата?), выбрать конкретное учебное заведение» [5, с. 5]. В данном исследовании были проанализированы ответы на эти принципиально значимые вопросы для понимания особенностей образовательной стратегии поступающих в БГУ.

Всего в исследовании приняло участие 972 чел. Распределение по уровням образования из 100 % принявших участие в исследовании следующее: 58,3 % — студенты бакалавриата, 31,4 % — студенты специалитета, 10,3 % — студенты магистратуры. По формам образования: 84,4 % — очная форма обучения, 3,7 % — очно-заочная, 11,9 % — заочная.

Очное образование остается наиболее привлекательным и востребованным форматом высшего образования. Заочный формат — это недорогое образование, которое могут оплачивать сами студенты, совмещая работу и обучение, что особенно важно с учетом того, что многие из них живут на тех территориях Иркутской области, где нет вузов. Выбор формы обучения имеет даже большее значение, чем престиж вуза: очники и заочники сильно отличаются по социальному составу, маршрутам поступления, образовательному опыту и долгосрочным последствиям образовательного выбора [7].

Для очников важны качество и престиж вуза. Заочники, как правило, хуже подготовлены академически и мотивированы легкостью поступления и обучения. Поступление на заочную программу высшего образования после окончания профессионального колледжа — это опять же возможность избежать ЕГЭ. Конкурс на такую форму обучения намного ниже, и «облегченное» поступление в вуз — шанс на социальную мобильность для представителей низкодоходных семей [8].

Традиционно в высшие учебные заведения поступают на базе среднего общего образования, похожая картина и в БГУ (65 % от числа всех абитуриентов). среднее профессиональное образование по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее специальное) имеют 21,5 % поступивших. При этом продолжают обучение по полученной специальности 71,2 % из них, а 28,8 % сменили специальности, спектр направлений подготовки достаточно широк: психология, социальная работа, изящные искусства, международные отношения, лингвистика, перевод и переводоведение, финансы и кредит, экономика предприятия и предпринимательская деятельность, внешнеэкономическая деятельность, госу-

дарственное и муниципальное управление, управление персоналом и др. Преобладают ответы о смене имеющейся специальности на специальности юридических направлений.

Подавляющее большинство респондентов проживали в последние 12 месяцев в г. Иркутске и Иркутской области. Среди вариантов «другое» встречаются ответы: г. Москва, Забайкальский край, г. Тюмень, г. Чита, Пермский край, Приморский край, Республика Саха Якутия, Республика Хакасия, Ростовская область, г. Санкт-Петербург, г. Хабаровск, Якутия. В итоге получают высшее образование в регионе, где постоянно не проживают, 119 респондентов (12,24 %).

Респондентам, проживающим в г. Иркутске и Иркутской области, был задан вопрос, направленный на изучение мотивов поступивших получать высшее образование в регионе, в котором они постоянно проживают. Каждый респондент мог выбрать до трех наиболее значимых мотива.

В пятерку наиболее значимых мотивов вошли следующие ответы:

– «здесь обучение лучше, сильные вузы, осуществляющие подготовку по интересующей специальности» — 230 чел. (23,7 %);

– «в моем городе есть вузы, которые мне нравятся» — 256 чел. (26,3 %);

– «из-за финансовых ограничений, нет денег на переезд и проживание в другом регионе» — 199 чел. (20,5 %);

– «возможность найти работу по специальности» — 155 чел. (15,9 %);

– «здесь проще поступить на бюджетные места в вузах» — 130 чел. (13,4 %).

Также 10 % респондентам не хватило баллов ЕГЭ, для того чтобы поступить в вузы других регионов; 7,2 % считают, что в Иркутском регионе лучше социально-экономическая среда, инфраструктура, поэтому остались в региональном вузе; 5,9 % поступивших считают, что в Иркутском регионе есть вузы, которые имеют предприятия-партнеров, предоставляющие выпускникам рабочие места (57 чел.).

Далее респондентам задавался вопрос «Были ли у Вас планы получать высшее образование в другом регионе? Если да, что помешало их осуществлению? (отметьте не более трех наиболее подходящих ответа)». Ответы на этот вопрос полностью коррелируют с ответами на предыдущий вопрос. У 41,9 % респондентов не было планов получать высшее образование в другом регионе (407 чел.). «Ничего не помешало, просто передумал (-а)» — такой ответ у 15,1 % респондентов. Однако остальные ответы свидетельствуют о

том, что обучаться в другом регионе планы все же были, но их осуществлению помешали факторы, указанные в табл. 5.

Стоит отметить социальную подоплеку готовности уезжать в другой регион для получения образования. Чем благополучнее материальное положение семьи, тем больше она готова рассматривать вероятность образовательной миграции своих детей. При дальнейшем изучении влияния такого фактора, как материальный достаток семей абитуриентов на образовательную траекторию, следует отметить, что только 10 % семей респондентов, принявших участие в исследовании, имеют (по их же субъективной оценке) высокий уровень благосостояния. Поскольку переезд для обучения в другой регион требует значительных финансовых затрат, то остаться в регионе, «дома», многие родители выбирают для своих детей как

единственно приемлемый вариант развития образовательной траектории. Несмотря на то что респонденты отметили достаточно высокое материальное положение своих семей, среди мотивов, по которым они не поехали учиться в другой регион, 199 чел. (20,5 %) отметили, что не сделали этого «из-за финансовых ограничений, нет денег на переезд и проживание в другом регионе».

Среди ответов нежелание уезжать из региона по причине сложной социально-экономической, социально-психологической, политической ситуации были отмечены в единичных случаях.

Предложение высшего образования становится более концентрированным в региональном разрезе [9]. Ограниченное число регионов-магнитов (например, федеральные столицы, Красноярский край, Новосибирская область и др.) аккумулируют все большую

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Были ли у вас планы получать высшее образование в другом регионе? Если да, что помешало их осуществлению!». (Множественный ответ)

Фактор	Количество ответивших	Процент, выбравших данный ответ
Были такие планы, и их осуществлению помешал недостаток необходимых знаний, потребовалась серьезная подготовка к экзаменам	126	13,0 %
Были такие планы, и их осуществлению помешала нехватка бюджетных мест и высокий конкурс	232	23,9 %
Были такие планы, и их осуществлению помешала сложная процедура подачи документов	36	3,7 %
Были такие планы, и их осуществлению помешала необходимость сдавать ЕГЭ	35	3,6 %
Были такие планы, и их осуществлению помешала необходимость сдавать собственные экзамены выбранного вуза (вступительные испытания)	34	3,5 %
Были такие планы, и их осуществлению помешали ограниченные возможности здоровья, в том числе инвалидность	17	1,7 %
Были такие планы, и их осуществлению помешали проблемы с жильем на время сдачи экзаменов и подачи документов	56	5,8 %
Были такие планы, и их осуществлению помешало изменение доходов семьи	105	10,8 %
Были такие планы, и их осуществлению помешали личные причины	222	22,8 %
Были такие планы, и их осуществлению помешали изменения на рынке труда	19	2,0 %
Были такие планы, и их осуществлению помешало другое: – «сложная психологическая обстановка»; – «не прошла отбор на специальность, которую хотела»; – «прошляпил время и не хотелось терять год»; – «политическая ситуация»; – «невозможность получение квартиры в другом районе для детей-сирот»; – «родители против»; – «не видел необходимости учиться в другом регионе»; – «вуз в моем регионе предложил программу, не имеющую аналогов в вузах других регионов страны, за исключением особо престижных»; – «эти планы осуществились только в случае, если бы я не поступила в БГУ»; – «расстояние»	34	3,5 %

долю студенческих потоков. В крупных университетских центрах концентрируется не только количество мест в вузах, но и качество высшего образования. Региональная и институциональная консолидация позволила нарастить образовательный и научный потенциал в университетах. Но из-за сокращения филиалов и возможностей недорогого заочного обучения сузилось пространство выбора для жителей небольших городов и сельской местности, и выбор высшего образования во многом связан с территориальной близостью вуза. Месторасположение вуза имеет значение при выборе университета. Удаленность от дома важна для абитуриентов как сама по себе, так и в свете дополнительных затрат на обучение не в своем родном городе.

Для выстраивания эффективной системы профориентации, крайне важно знать о том, в какой момент абитуриенты принимают решение о получении высшего образования. На данный момент в России получение высшего образования является универсальной социальной нормой и определенным ключом к успеху. Так или иначе, в семьях обсуждаются эти вопросы и принимается решение о поступлении в вуз.

Половина респондентов приняли решение поступать в вуз еще до девятого класса. При завершении обучения в 9-м классе и переходе в 10-й — 13,2 %; в 11-м классе — 13,8 %. Девятый класс — ключевая точка выбора высшего образования. Когда говорят про выбор вуза, касаются в первую очередь траекторий выпускников старшей школы. Но в действительности выбор или невыбор высшего образования формируется не в 11-м, а в 9-м классе. Существенное изменение структуры образовательных потоков меняет пространство и временной горизонт выбора высшего образования. При выстраивании качественной системы профориентации необходимо обязательно учитывать этот факт.

Далее мы получили ответы о мотивах респондентов получить высшее образование, из предложенного списка можно было выбрать не более трех ответов. Соответственно тремя наиболее популярными ответами стали:

– «высшее образование позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом» — так ответили 54,5 % респондентов;

– «без высшего образования сложно найти работу» — считают 42,8 % респондентов;

– «высшее образование престижно и социально значимо» — уверены 43,4 % респондентов.

Высшее образование в России (диплом вуза) имеет практически универсальную востребованность и пока сохраняет свои позиции в качестве социальной нормы. Альтернативные варианты обучения после школы пока значительно уступают вузам. Например, среднее профессиональное образование социально стигматизировано и в массовом представлении в России остается значительно менее престижным и вынужденной траекторией для более слабых студентов. Высокая востребованность и желательность высшего образования еще не означает реальной возможности осуществить желаемый выбор. Выбор высшего образования определяется организацией системы высшего образования и соотношением спроса и предложения. Для большинства студентов и особенно их родителей преобладает инструментальная ценность высшего образования, связанная с возможностью трудоустроиться, сделать профессиональную карьеру и получать высокую заработную плату (рис. 1).

Если респонденты выбрали вариант ответа «другое», то их варианты ответов можно условно разделить на объективные, такие как необходимость «получить образование для повышения на работе», и субъективные: «родители заставили / родители сказали / родители так захотели / родители мечтали, что я получу высшее образование», желание не работать, а еще четыре-пять лет (либо два года в случае обучения в магистратуре) находиться в так называемом социальном холодильнике образования — «лень работать / не хочу работать».

Поскольку уже во многих ответах на вопросы анкеты звучит, что мнение родителей во многих случаях авторитетно, то, на наш взгляд, при разработке программ профориентации необходимо делать акцент в том числе на них. Многие родители воспринимают поступление в вуз как единственную приемлемую образовательную траекторию, при этом важно, что для семьи получение диплома о высшем образовании является ценностью. Однако стоит обращать внимание на то, что выбор родителей образовательной траектории своих детей далеко не всегда рациональный. Родители абитуриентов чаще всего ориентируются на личный опыт и мнение знакомых, а не на какую-то более или менее объективную информацию о вузе, сопоставляя разные возможные альтернативы. Возможно, стоит проводить «родительские собрания» онлайн и на них формировать устойчивое желание родителей абитуриентов обучать детей именно в БГУ, при этом обяза-

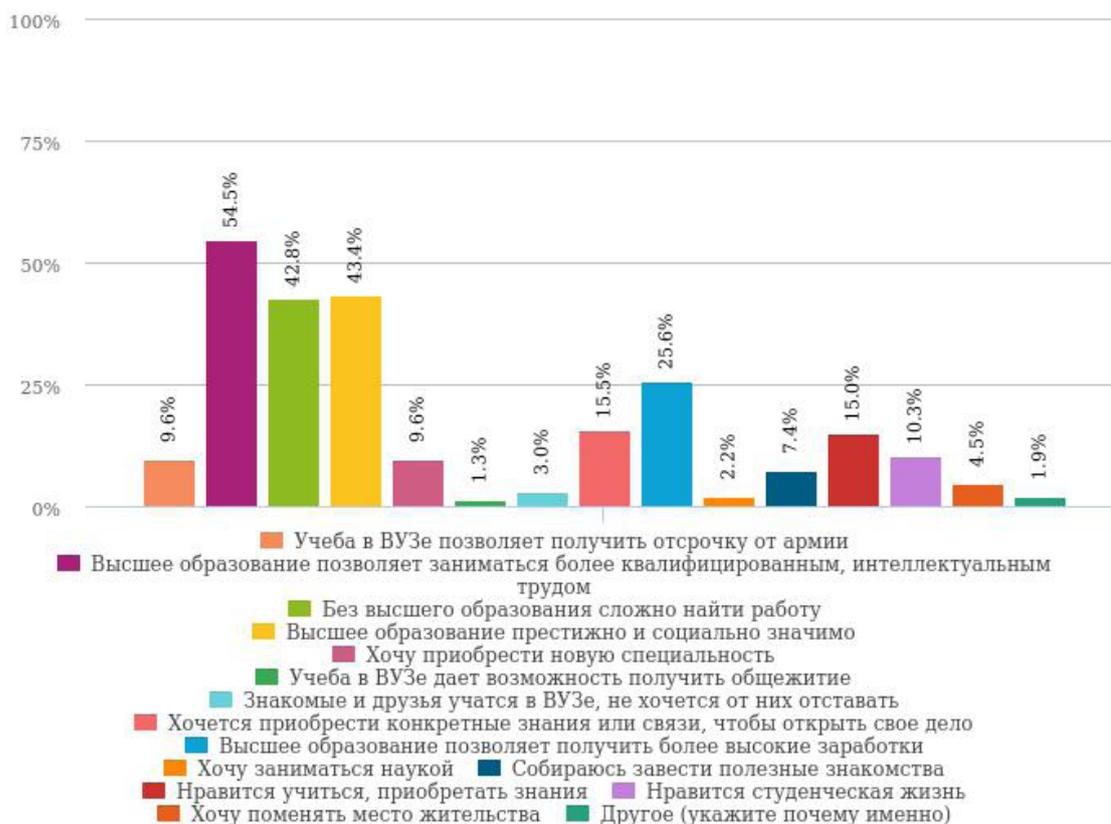


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Почему вы приняли решение получать высшее образование?»

тельно давать информацию о перспективах на рынке труда после окончания университета.

И для студентов, и для родителей в России высшее образование ассоциируется с более успешной карьерой, которая является необходимым атрибутом социальной мобильности и в целом успешной жизни. Данные общероссийских опросов показывают, что примерно две трети населения устойчиво считают, что без высшего образования сложно рассчитывать на построение карьеры и успех в жизни, хотя большинство (60 %) молодых людей (16–26 лет) считает, что значимость высшего образования для карьеры преувеличена². Результаты ответов на вопросы респондентов БГУ показывают, что для них высшее образование является ценным.

Особое внимание в анкете уделялось студентам магистратуры. На вопрос «Если Вы обучаетесь в магистратуре, то почему приняли такое решение?» респондентам предлагалось дать до трех наиболее подходящих вариантов ответа (табл. 6).

² Высшее образование: неожиданный ренессанс? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-neozhidannyi-renessans>.

Из академической литературы известно, что чем более массовым становится высшее образование, тем больше образовательных запросов в обществе. По мере того как растет количество людей, имеющих диплом бакалавра, растет относительная ценность следующих ступеней высшего образования. Первая ступень высшего образования уже не является максимальным уровнем ожиданий.

Поскольку нынешние первокурсники летом 2023 г. окончательно принимали решение о поступлении в вуз, то им было предложено в настоящий момент оценить свой выбор, сделанный прошлым летом. Решение о поступлении в конкретное высшее учебное заведение, о профиле обучения — это для многих выбор с высокими ставками, поскольку в дальнейшем определяет не только образовательную траекторию, но и дальнейшую жизнь. Выбор направления подготовки — еще более сложный процесс, и абитуриенты вынуждены искать многовекторный баланс множества альтернатив. С одной стороны, рассмотрение возможных вариантов профиля обучения происходит в пакете с поиском университета и с учетом его специализации. С другой стороны, для абитуриентов выбор направления в среднем важнее выбора вуза. Но образо-

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Если Вы обучаетесь в магистратуре, то почему приняли такое решение!»

Варианты	Количество ответов	Процент от общего числа респондентов
Учеба в магистратуре позволяет получить отсрочку от армии	34	3,5
Степень магистра позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом	90	9,3
Без степени магистра сложно найти работу	25	2,6
Степень магистра престижна и социально значима	53	5,5
Хотел освоить новое направление подготовки	42	4,3
Учеба в магистратуре дает возможность получить (сохранить) общежитие	9	0,9
Знакомые и друзья учились в магистратуре, не хочу от них отставать	7	0,7
Хочется приобрести конкретные знания или связи, чтобы открыть свое дело	22	2,3
Степень магистра позволяет получить более высокие заработки	32	3,3
Хочу заниматься наукой	14	1,4
Собираюсь завести полезные знакомства	10	1,0
Нравится учиться, приобретать знания	32	3,3
Нравится студенческая жизнь	11	1,1
Хотел (-а) поменять место жительства	3	0,3
Другое (пожалуйста уточните): – бакалавриат считают незаконченным высшим образованием; – нужен статус; – лень работать	6	0,6

вательная траектория в некоторых случаях может подчиняться логике выбора «наименьшего из зол»: решение принимается в пользу гарантированного получения университетского диплома, а не желаемой профессии.

Из полученных данных можно сделать вывод, что абитуриенты шли в Байкальский госуниверситет целенаправленно, поступая на конкретное направление подготовки в конкретный университет (32,1 %). Треть всех респондентов (31 %) важно было конкретное направление подготовки, однако выбор осуществлялся между несколькими вузами. Третьим по популярности вариантом ответа стал выбор определенного направления подготовки, а не учебного учреждения. Как показывают опросные данные, каждый пятый российский студент не имел никаких предпочтений на момент поступления в вуз. Зачастую абитуриенты не пользуются максимальным выбором: при возможности попытаться счастья в пяти вузах каждый четвертый при поступлении подает документы только в один, каждый второй — не более, чем в три вуза³.

³ Высшее образование: неожиданный ренессанс? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-neozhidanniy-renessans>.

Решение о поступлении в тот или иной университет принимается не в вакууме. Ценности и ожидания выпускника школы относительно образования формируются под воздействием людей, чье мнение для него является важным. К таким людям, которых принято называть в исследованиях значимыми другими, как правило, относят родителей, братьев и сестер, одноклассников и учителей, а также старших друзей, которые уже учатся в том или ином вузе. Обучение близкого родственника, знакомого (значимого другого) в университете является важным мотивом отдать предпочтение этому же высшему учебному заведению, особенно при самых положительных отзывах об образовательном учреждении, о системе и качестве обучения, о преподавателях, об условиях (в том числе социально-бытовых). В связи с этим следует делать акцент и на создании благоприятного впечатления и позитивных ощущений от процесса обучения в БГУ тех, кто уже учится, поскольку они являются мощными агентами и проводниками информации к потенциальным абитуриентам университета. Поэтому система профориентации не должна основываться только на конкретных мероприятиях для школьников, например, в рамках дней открытых дверей.

Здесь необходимо предпринимать более масштабные меры. Важна обратная связь и вовлеченность преподавателей: тот, кто стремится отчитать лекцию и поскорее уйти от студентов, не может повысить удовлетворенность выбором. Общение с преподавателями, аудиторное и внеучебное, формирует чувство принадлежности к университету, помогает студенту почувствовать себя «своим» и благоприятно сказывается на общем впечатлении от учебы. Соответственно нынешние студенты смогут информировать о благоприятной среде БГУ своих младших товарищей или родственников, которые еще учатся в школе, но уже пытаются сделать выбор в пользу того или иного вуза. Хотелось бы для усиления выше обозначенной меры обратить внимание руководства БГУ на мобильное приложение «Кампус», где студенты оставляют свои отзывы на преподавателей, а также необходимость оценки преподавателей при завершении ими читаемого курса студентами.

Несмотря на мощную информационную подпитку абитуриентов во время приемной кампании высших учебных заведений, удивительно, что студенты могут совершенно случайно поступать, не выбирая понравившуюся специальность, а просто лишь бы поступить [10]. К сожалению некоторые выпускники школ далеко не всегда выбирают то, что им по душе, что соответствует их способностям и несет наибольшую отдачу. Такой случайный выбор приводит к образовательной неуспешности и социальной изоляции человека. А для общества влечет потери человеческого капитала и неэффективные государственные расходы, если это касается, бюджетной формы обучения.

Для выстраивания качественной системы профориентационной работы немаловажным фактором является изучить, какими критериями пользуются абитуриенты и их родители не только при выборе вуза, но и при выборе конкретной специальности. Поскольку большинство респондентов все же делают осознанный выбор специальности, то важно знать, какими критериями выбора наиболее желаемой специальности они руководствовались (можно было отметить не более трех вариантов ответа). Стоит сослаться на теорию рационального выбора, которая объясняет рациональность абитуриентов. Абитуриенты руководствуются полезностью, но важную роль также играют их предпочтения, склонности избегать риски и в целом неопределенность выбора. То есть даже при одинаковых ожидаемых выгодах и затратах, при

схожей успеваемости два абитуриента могут по-разному выбрать вуз и специальность. Например, менее обеспеченные склонны переоценивать риски и вследствие этого избегать их. Те, у кого больше ресурсов, не так боятся риска и больше верят в вероятность успеха (рис. 2).

Среди вариантов ответа «другое» респонденты отмечали, что выбрали специальность, которая дает им возможность уехать работать в другую страну, например в Китай.

При выборе специальности студенты университета чаще руководствовались внешними мотивами и экономической логикой. Ключевые причины выбора направления обучения — это перспективы трудоустройства, а именно получение интересной и разнообразной работы, хороший заработок и карьерный рост. И, конечно, при выборе направления обучения студенты принимают во внимание соответствие специальности их способностям.

В проводимом исследовании особое внимание уделено было критериям выбора именно Байкальского государственного университета. На вопрос «Чем Вы руководствовались при выборе Байкальского государственного университета? (отметьте не более трех наиболее подходящих ответов)», мы получили ответы, представленные на рис. 3.

Особый статус Байкальского госуниверситета является важным символическим ресурсом, на который ориентируются и родители, и абитуриенты.

То, что вуз расположен в центральной части г. Иркутска является его дополнительным конкурентным преимуществом среди других вузов.

Для эффективной системы профориентации необходимо знать, какие трудности возникают у абитуриентов при поступлении в вуз (предлагалось выбрать не более трех ответов). Отрадно, что у подавляющего большинства респондентов (69,4 %) подобных трудностей не возникало. Из тех ребят, у которых они возникали, стоит отметить два варианта: недостаток необходимых знаний, потребовалась серьезная подготовка к экзаменам (11,5 %) и необходимость сдавать ЕГЭ (11,8 %).

Поскольку многие респонденты принимали решение о поступлении в вуз спонтанно, либо несамостоятельно, интересно распределение ответов на вопрос «Рассматривали ли Вы альтернативные обучению в вузе способы образования? Если да, то какие? (Множественный выбор)» (рис. 4).

Следует отметить, что у системы традиционного высшего образования появляются достаточно конкурентоспособные альтер-

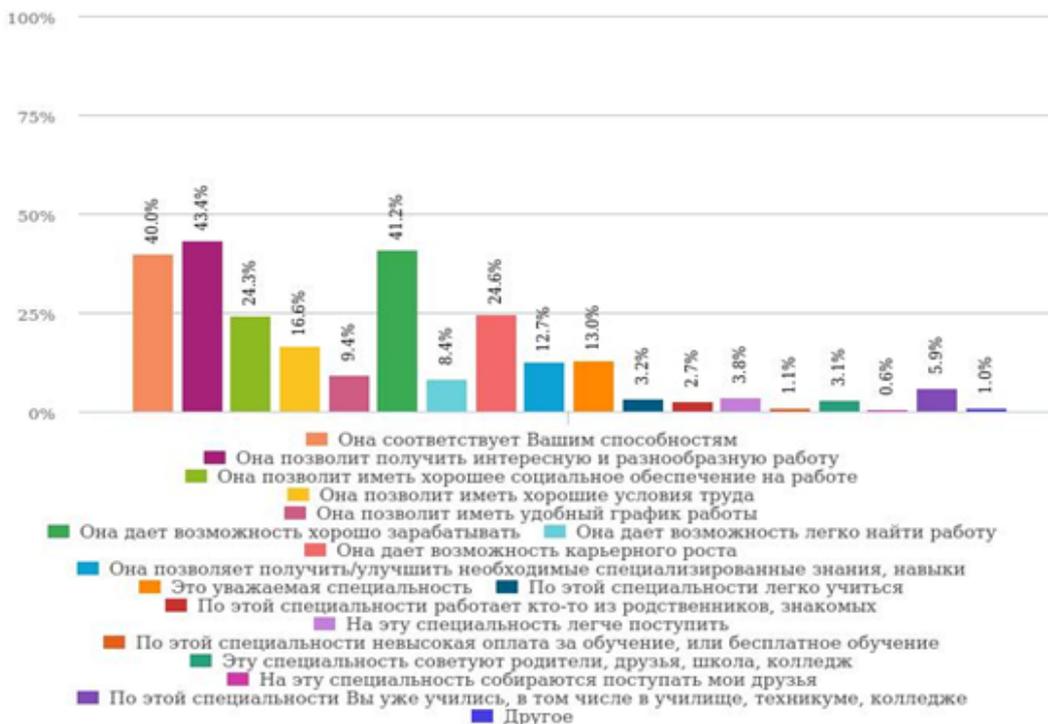


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос о критериях выбора наиболее желаемой специальности (направления подготовки)

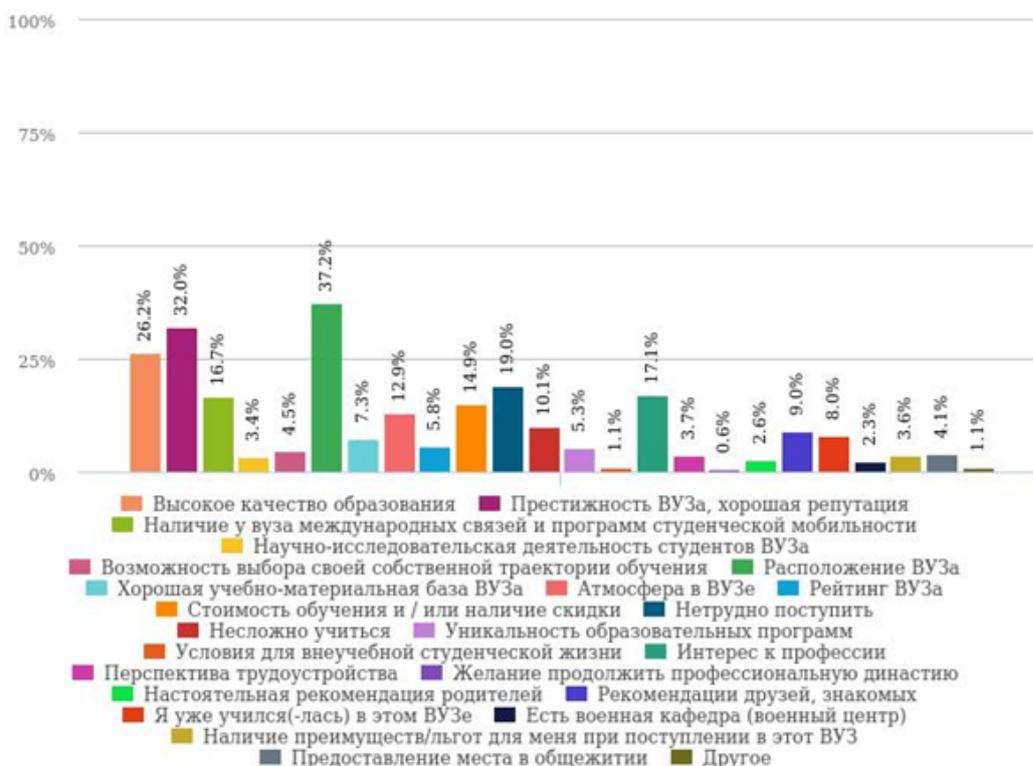


Рис. 3. Критерии выбора Байкальского государственного университета

нативы. Возникают новые, «альтернативные» образовательные маршруты. Одним из эффектов пандемии был массовый переход

на дистанционные технологии. Онлайн-обучение, равно как и массовые открытые онлайн-курсы, все активнее используются в



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Рассматривали ли Вы альтернативные обучению в вузе способы образования? Если да, то какие?»

образовательном процессе в вузах. Исследования показывают, что их эффективность может не уступать традиционным форматам обучения [11].

Подавляющее большинство респондентов не рассматривают никакой другой альтернативы обучению в высшем учебном заведении. В целом можно предположить, что у населения сохраняется недоверие ко всем нетрадиционным вариантам обучения. Только 22,3 % опрошенных в какой-то степени положительно относятся к возможности получить высшее образование удаленно. Во время пандемии многие родители отказались от обучения детей в регионах-магнитах с ведущими университетами из-за рисков перевода студентов на онлайн-образование, которое рассматривается как менее качественное, а его формат считается не адекватным результату.

Несмотря на достаточно консервативные мнения респондентов относительно онлайн-образования, университету стоит обратить внимание на развитие смешанных форм образования. По нашим оценкам, интерес к дистанционному онлайн-формату получения высшего образования будет несомненно расти. Подобный формат расширяет возможности «гибких» образовательных стратегий для абитуриентов и их родителей. Высшее образование в России меняется менее динамично. Зачастую выбор вуза, специальности, встроен в рамки набора довольно узких специальностей, тогда как современный ры-

нок труда требует межпрофессиональных, или так называемых передаваемых навыков. Цифровой переход постепенно трансформирует систему высшего образования, предполагая более гибкие образовательные траектории, новые образовательные возможности и более эффективные инструменты навигации карьерного выбора⁴.

Дополнительные занятия и услуги репетиторов могут дать важное преимущество при поступлении в вуз, но позволить себе репетитора для подготовки к поступлению в вуз может далеко не каждый. Респондентам был задан вопрос «Занимались ли Вы перед поступлением в вуз на каких-либо подготовительных курсах или с репетиторами если да, то где именно? (Множественный выбор)». «Занимался самостоятельно» — 30,2 %; «не требовалась дополнительная подготовка» — 38,0 %; «на платных онлайн-курсах» — 20,3 %; 6,3 % респондентов занимались у репетиторов из БГУ. В целом разные социологические срезы за последние годы фиксировали снижение доли семей, прибегающих к услугам репетиторов. Это было связано с распространением современных цифровых решений дополнительного обучения.

Немаловажным фактором при выстраивании образовательной траектории является

⁴Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире. Экспертно-аналитический доклад / Высшая школа экономики. 2021. URL: <https://fund.yandex.ru/static/files/yandex-fund-online-edu-research-2021-v11.pdf>.

благополучие семей абитуриентов. Отметим, что, безусловно, существует дифференциация ожиданий родителей относительно дальнейшей образовательной траектории детей в зависимости от социального статуса семьи, их материального положения [12].

Семьи с достаточным и высоким материальным капиталом более склонны к принятию решения о получении их детьми высшего образования.

Для разработки качественной стратегии профориентационной работы необходимо знать, на что ориентируются поступающие. Для этого респондентам был задан вопрос «Как Вы считаете, что Вы должны получить в результате обучения в вузе?». Если респондент был полностью согласен с каким-то из утверждений, то в строке ему было необходимо выбрать ближайшую к нему цифру («1» или «5»); если согласен с ним больше, чем с другим, выбирать, соответственно, «2» или «4»; если не знал, с каким суждением согласиться, то предлагалось выбрать «3». Ответить необходимо было по каждой строке шкалы. Результаты ответов представлены в табл. 7.

Итак, нынешние студенты первого курса Байкальского госуниверситета желают получить высокий уровень знаний, конкретные навыки, которые можно сразу использовать в работе, при этом, как они отмечают, престиж учебного заведения не имеет значения, однако в вопросе выше о мотивах выбора конкретного вуза «Престижность вуза, хорошая репутация» были важны для 311 чел. (32 %). Студентам важно не просто получить диплом о высшем образовании с высокими оценками,

а уделять внимание тому, что интересно. Стоит отметить, что существуют межпоколенческие различия между ожиданиями родителей и детей. Опросные данные показывают, что для студентов так же, как и для старших поколений, важно увеличить стоимость уровня человеческого капитала на рынке труда и улучшить свои умения для будущей работы. Однако внутренние ценности, такие как получение новых знаний, интерес к изучаемой дисциплине и образовательный опыт сам по себе, являются не менее значимыми. Поколение же их родителей фокусируется прежде всего на инструментальных ценностях высшего образования. Родители ориентируются на получение образования для дальнейшей «хорошей» работы с высокими зарплатами, обучающиеся же, помимо этого, желают уделять внимание тому, что интересно: они более мечтательны и вуз представляется многим из них как место для самореализации.

Для качественной приемной кампании университета большое значение имеет реклама. Чем больше абитуриенты знают про вуз и чем более качественной информацией они обладают, тем более вероятно, что они в это вуз поступят, и тем выше шансы их успеваемости в вузе, удовлетворенности выбором и возможность долгосрочных карьерных перспектив. Даже самое незначительное дополнительное информирование может стать поворотным ключом, способным изменить жизнь человека и перетянуть его в конкретный вуз.

День открытых дверей и другие форматы посещения университета могут помочь в выборе из нескольких альтернатив и позволят узнать

Таблица 7

Распределение ответов респондентов по шкалам на вопрос о желаемых результатах обучения в вузе

Шкала	Утверждение 1	1	2	3	4	5	Утверждение 2
1	Скорее важно получить высокий уровень знаний	266	136	188	156	226	Скорее важно просто получить диплом об окончании вуза
2	Скорее важно окончить престижное учебное заведение	117	127	238	216	274	Скорее важно получить высшее образование, престиж учебного заведения не имеет значения
3	Скорее важно получить разносторонние, широкие знания	124	75	229	205	339	Скорее важно получить конкретные навыки, которые можно сразу использовать в работе
4	Скорее важно, чтобы было легко учиться	92	97	252	218	313	Скорее важно получить большой багаж знаний, даже если будет тяжело учиться
5	Скорее важно получить диплом с высокими оценками	94	83	236	203	356	Скорее важно уделять внимание тому, что интересно

больше деталей об образовательной программе, процессе обучения, а также о качестве среды университетского кампуса. Однако дни открытых дверей редко бывают основным источником знаний о вузе, так как приходиться на эти мероприятия абитуриентов побуждает первичный интерес, сформированный посредством других каналов информации.

В БГУ проводится большая работа по привлечению абитуриентов: проектное обучение, олимпиады, конкурсы, чемпионаты, ярмарки, форумы, выставки как всероссийского, так и университетского уровней, профессиональные пробы, мастер-классы, викторины, деловые игры, проведение уроков «Разговоры о важном», «Россия — мои горизонты» в школах г. Иркутска и Иркутской области — и это неполный список всех мероприятий. Подобные мероприятия дают возможность потенциальному абитуриенту ближе познакомиться с БГУ и способствуют в дальнейшем выбору для учебы именно БГУ.

Развитие современной системы профориентации требует координации действий

школы, семьи и государственных органов, которая позволит обеспечить непрерывное и своевременное решение организационно-управленческих вопросов, комплексное проектирование влияния профориентации на личность учащегося, а также учет в построении образовательных траекторий молодежи социально-экономического прогноза развития региона [13, с. 292].

В заключение следует отметить, что проведенное социологическое исследование первокурсников — это только часть комплексной, системной профориентационной работы. Помимо опроса «на входе в вуз» для понимания мотивов, желаний абитуриентов необходимо сопровождение студентов в течение учебы для сопоставления их ожиданий с реальностью, а также опрос «на выходе из БГУ». Это даст возможность объективной корректировки учебно-воспитательного процесса, профориентационной деятельности, позволит установить причины желаний или нежелания поступления в магистратуру и аспирантуру.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Максимова М.Л. Доступность высшего образования, образовательный капитал и выбор образовательной стратегии / М.Л. Максимова. — EDN IWQUW // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. — 2006. — № 1. — С. 273–279.
2. Попова Е.С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодежи / Е.С. Попова. — EDN TOCAIV // Россия реформирующаяся. — 2015. — № 13. — С. 421–437.
3. Дороги старые и новые: образовательные стратегии российских абитуриентов в выборе университета обучения / И.А. Скалабан, Л.А. Осьмук, О.В. Колесова, Г.М. Черепанов. — DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-2-50-62. — EDN TZVGIK // Высшее образование в России. — 2020. — Т. 29, № 2. — С. 50–62.
4. Бабинцев В.П. Образовательные стратегии современных школьников / В.П. Бабинцев, Г.Ф. Ушамирская, Т.Е. Макеева. — EDN KUDWQD // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7: Философия. Социология и социальные технологии. — 2008. — № 2. — С. 130–137.
5. Терентьев К.Ю. Высшее образование в структуре образовательных и профессиональных стратегий молодежи / К.Ю. Терентьев. — EDN STCHLH // Непрерывное образование: XXI век. — 2014. — № 2 (6). — С. 27–37.
6. Абрамова М.А. Влияние уровня образования родителей на формирование образовательных стратегий детей (на примере выпускников школ Новосибирской области) / М.А. Абрамова, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк. — EDN UDUWER // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2015. — Т. 18. — № 2. — С. 87–102.
7. Критическое мышление как предиктор успешности учебной деятельности / Н.Ш. Валеева, Р.В. Куприянов, Э.Р. Валеева, Н.Е. Куприянова. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).7. — EDN LNEWSS // Baikal research journal. — 2022. — Т. 13, № 4. — URL: <https://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=25552>.
8. Чередниченко Г.А. Траектории заочников высшей школы в сфере образования и труда / Г.А. Чередниченко. — DOI 10.17323/1814-9545-2020-3-165-187. — EDN NYPTCY // Вопросы образования. — 2020. — № 3. — С. 165–187.
9. Силантьев А.В. О повышении эффективности профориентационной деятельности в вузах: маркетинговый подход / А.В. Силантьев, С.Г. Холмовский, С.В. Щепина. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(2).655-666. — EDN CLGURX // Baikal research journal. — 2023. — Т. 14, № 2. — С. 655–666.
10. Воронцова Е.Г. Взаимосвязь профессиональной идентичности и смысловых ориентаций у студентов творческих направлений обучения / Е.Г. Воронцова, Т.Н. Шеметова. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).6. — EDN KDFIAT // Baikal research journal. — 2022. — Т. 13, № 4. — URL: <https://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=25551>.
11. Мельник Е. Чему не учат в школе: как выглядит рынок онлайн-образования в 2023 году / Е. Мельник // ForbesLife. — URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/486021-cemu-ne-ucata-v-skole-kak-vygladit-rynok-onlajn-obrazovania-v-2023-godu>.
12. Карьерные ожидания студентов российских вузов. Факторы образования / Е.Ю. Шибанова, С.С. Малиновский, М.М. Тойлуг-оол, А.И. Дудина. — Москва: НИУ ВШЭ, 2021. — Вып. 2. — 36 с.
13. Филоненко В.И. Представления студенческой молодежи о профессиональном выборе (по материалам межрегиональных социологических исследований 2006–2016 гг.) / В.И. Филоненко, О.С. Мосиенко, А.С. Магранов. — DOI 10.17323/1814-9545-2020-1-283-301. — EDN TLDTCY // Вопросы образования. — 2020. — № 1. — С. 283–301.

REFERENCES

1. Maksimova M.L. Accessibility of higher education, educational capital and the choice of educational strategy. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2006, no. 1, pp. 273–279. (In Russian). EDN: IWQUW.
2. Popova E.S. Motivation and choice in educational strategies of young people. *Rossiia reformiruyushchaya = Russia is reforming*, 2015, no. 13, pp. 421–437. (In Russian). EDN: TOCAIV.
3. Skalaban I.A., Os'muk L.A., Kolesova O.V., Cherepanov G.M. Roads Old and New: Educational Strategies in University Choice by Russian Students. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 2, pp. 50–62. (In Russian). EDN: TZVGIK. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-2-50-62.
4. Babintsev V.P., Ushamirskaya G.F., Makeyeva T.E. Educational Strategies of Modern Schoolchildren. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofii. Sotsiologiya i sotsialnye tekhnologii = The Science Journal of Volgograd State University. Philosophy. Sociology and Social Technologies*, 2008, no. 2, pp. 130–137. (In Russian). EDN: KUDWQD.
5. Terentyev K.Yu. Higher Education Within the Educational Strategies of Young People. *Nepriyomnoye obrazovanie: XXI vek = Lifelong Education: The XXI Century*, 2014, no. 2, pp. 27–37. (In Russian). EDN: STCHLH.
6. Abramova M.A., Goncharova G.S., Kostyuk V.G. The Influence of Parents' Education on Children's Educational Strategies. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii = Journal of Sociology and Social Anthropology*, 2015, vol. 18, no. 2, pp. 87–102. (In Russian). EDN: UDUWEP.
7. Valeeva N.Sh., Kupriyanov R.V., Valeeva E.R., Kupriyanova N.E. Critical Thinking as a Predictor of Academic Success. *Baikal research journal*, 2022, vol. 13, no. 4. (In Russian). EDN: LNEWSS. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(4).7. URL: <https://brj-bgu.ru/reader/article.aspx?id=25552>.
8. Cherednichenko G.A. Educational and Career Trajectories of Extramural Students and Graduates of Higher Education. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies*, 2020, no. 3, pp. 165–187. (In Russian). EDN: NYPTCY. DOI: 10.17323/1814-9545-2020-3-165-187.
9. Silant'ev A.V., Kholmovskii S.G., Shchepina S.V. Improving the Effectiveness of Career Guidance in Universities: Marketing Approach. *Baikal research journal*, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 655–666. (In Russian). EDN: CLGURX. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(2).655-666.
10. Vorontsova E.G., Shemetova T.N. Correlation Between Professional Identity and Life Orientations Among Students of Creative Fields of Study. *Baikal research journal*, 2022, vol. 13, no. 4. (In Russian). EDN: KDFIAT. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(4).6.
11. Mel'nik E. What They Don't Teach in School: What the Online Education Market Looks Like in 2023. *ForbesLife*. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/486021-cemu-ne-ucat-v-skole-kak-vygladit-rynok-onlajn-obrazovaniya-v-2023-godu>. (In Russian).
12. Shibanova E.Yu. Malinovskii S.S., Toilug-ool M.M., Dudina A.I. *Career expectations of students of Russian universities. Education factors*. Moscow, National Research University Higher School of Economics Publ., 2021. Iss. 2. 36 p.
13. Filonenko V.I., Mosienko O.S., Magranov A.S. Students' Perceptions of Career Choices (Based on the Findings of Cross-regional Sociological Studies Conducted in 2006–2016). *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies*, 2020, no. 1, pp. 283–301. (In Russian). EDN: TLDTCY. DOI: 10.17323/1814-9545-2020-1-283-301.

Информация об авторах

Цвигун Ирина Всеволодовна — доктор экономических наук, профессор, кафедра мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: ZvegulinV@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0966-188X>, SPIN-код: 3428-4364, AuthorID РИНЦ: 499735.

Зими́на Екатерина Викторовна — кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: ZiminaEV@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-6659-4548>, SPIN-код: 7407-8413, AuthorID РИНЦ: 504352.

Бахматова Татьяна Георгиевна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: BahmatovaTG@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7356-7081>, SPIN-код: 5700-6831, AuthorID РИНЦ: 3998-2018.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors

Irina V. Tsvigun — D.Sc. in Economics, Professor, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: ZvegulinV@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0966-188X>, SPIN-Code: 3428-4364, AuthorID RSCI: 499735.

Ekaterina V. Zimina — Ph.D. in Sociology, Associate Professor, Head of the Department of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: ZiminaEV@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-6659-4548>, SPIN-Code: 7407-8413, AuthorID RSCI: 504352.

Tatyana G. Bakhmatova — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Departments of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: BahmatovaTG@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7356-7081>, SPIN-Code: 5700-6831, AuthorID RSCI: 3998-2018.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Цвигун И.В. Изучение образовательных стратегий поступающих в высшие учебные заведения (на примере студентов Байкальского государственного университета) / И.В. Цвигун, Е.В. Зими́на, Т.Г. Бахматова. — DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(3).459-474. — EDN OICHUF // Известия Байкальского государственного университета. — 2024. — Т. 34, № 3. — С. 459–474.

For Citation

Tsvigun I.V., Zimina E.V., Bakhmatova T.G. Study of Educational Strategies of Students Entering Higher Education Institutions (on the Example of Students of Baikal State University). *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2024, vol. 34, no. 3, pp. 459–474. (In Russian). EDN: OICHUF. DOI: 10.17150/2500-2759.2024.34(3).459-474.