

ОПОРТУНИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЛАСТИ

Исследуется поведение политиков в рамках институционального анализа. Рассматриваются вопросы оппортунистического поведения представителей власти и способы ограничения его проявления.

Ключевые слова: агент, принципал, государство, власть, оппортунистическое поведение, формальный сектор, неформальный сектор.

Классическое представление о рынке совершенной конкуренции с полностью доступной информацией является лишь абстрактной моделью. В практической деятельности субъектов получение и распространение информации всегда связано с транзакционными издержками, и эти издержки зачастую очень высоки. Индивиды, обладающие достаточным объемом информации и желающие использовать ее как источник прибыли, становятся агентами. Любой профессионал, будь то врач, адвокат, политик, менеджер или бухгалтер, — это агент, продающий свои знания всем прочим субъектам — принципалам. Такое деление в социуме общепринято и эффективно. Но нередко эффективность снижается в результате оппортунистического поведения агентов. В том случае если определенные субъекты владеют большим объемом информации по сравнению с другими, у них возникает соблазн использовать эту информацию в собственных интересах.

Современное общество неизбежно сталкивается с проблемой координации интересов большого числа людей, поэтому граждане делегируют полномочия по управлению страной государственным органам, способным выполнять определенные функции в интересах общества. Но государство — это не машина, реализующая определенный перечень задач. Государство — это группа людей, каждый из которых имеет свои личные интересы, навыки и склонность к оппортунистическому поведению. Политик — это агент по отношению к членам общества, поскольку его деятельность направлена на

достижение целей через использование доступной ему информации. Любой агент имеет определенную власть над принципалом, но для политика понятие власти выступает в самом прямом его значении. Если у политика не будет власти, то он не сможет выполнять поставленные перед ним обществом задачи. В случае наличия у него определенных полномочий появляется возможность использовать этот ресурс в личных интересах. Несомненно, что фактор власти в современных экономических системах является самым конкурентоспособным среди всех прочих факторов, позволяющих получать выгоду.

Оппортунизм в институциональной экономической теории рассматривается как одна из предпосылок формирования поведения субъектов. В широком смысле под оппортунизмом понимается сознательное использование лжи, коварства, искажения или сокрытия информации с целью извлечения из этого выгоды. Оппортунистическое поведение возникает тогда, когда имеет место асимметричность распространения информации.

Естественно, что оппортунизм представителей власти чреват для общества многими потерями. Ведь политик, преследующий собственные цели, отличные от целей общества, способен воздействовать на судебную, законодательную и исполнительную системы в соответствии с личными желаниями. Степень такого воздействия напрямую зависит от объема власти, которой он наделен, и обратно пропорциональна количеству доступной об-

ществу информации о его действиях. В итоге снижается доверие граждан к формальным институтам. Это дестабилизирует институциональную среду и увеличивает влияние неформального сектора как источника альтернативных вариантов правил и норм. Иными словами, оппортунизм представителей власти порождает неэффективность формальных институтов, что, в свою очередь, сказывается на выработке других правил в государстве, а также на соотношении формального и неформального секторов.

Следует заметить, что не существует мероприятий, способных полностью устранить причины оппортунистического поведения агентов, в том числе и представителей власти, так как это возможно только в условиях абсолютной доступности информации, но существуют способы ограничения его проявления. Рассмотрим основные из них.

1. Применение системы наград и наказаний. Безусловно, этот способ ослабления проявления оппортунизма используется повсеместно. Но эффективность его далека от общественно необходимой, так как применение такой системы затруднено недостаточностью информации о деятельности политиков. Чаще всего доступ к власти дает человеку возможность получить больше, чем награды за честное исполнение своих обязанностей, а также позволяет избежать применения к нему санкций. Необходима жесткая система наказаний в случае серьезных нарушений политиками существующих норм. Этот принцип в России явно игнорируется. Даже в результате открытого возмущения населения политиков могут только снять с должности. Уголовные преследования их чрезвычайно редки.

2. Проведение демократических выборов и референдумов. Эти способы также несовершенны по нескольким причинам. Во-первых, зачастую избиратели не собирают информацию для оценки кандидата, ограничиваясь поверхностным анализом, и принимают решение на основе чисто эмоционального восприятия политика. Во-вторых, информация в полной мере не доступна даже тем избирателям, которые хотели бы с ней ознакомиться. В современном мире получаемая обществом информация — это результат работы специалистов по связям с

общественностью. В-третьих, избирательные кампании финансируются партиями, уже имеющими власть. Кандидату-одиночке очень сложно конкурировать с ними в ходе избирательной кампании. Проведение референдумов чаще всего инициируется действующей властью. В силу наличия «проблемы безбилетника» (т.е. сложности кооперирования действий большого числа людей из-за того, что они оценивают свой вклад как ничтожно малый), а также неразвитости общественного движения население крайне редко добивается проведения референдумов.

3. Формирование многопартийной системы, т.е. обеспечение конкуренции на политическом рынке. Это неременный атрибут демократического уклада, но и его воздействие на эффективность формального сектора ограничено по причинам, перечисленным в п. 2.

4. Использование системы комитетов, в которой один комитет (министерство) способен оценивать деятельность другого. На практике этот механизм малоэффективен, поскольку члены разных комитетов предпочитают не вмешиваться в работу своих коллег, рассчитывая взамен на невмешательство и в их дела.

5. Участие в урегулировании конфликтных ситуаций независимых институтов (например, экспертных комиссий, Центрального банка РФ и др.). Такой инструмент необходим, но и он подвержен влиянию действующих властных структур, поскольку руководители влиятельных организаций чаще всего назначаются президентом или по его протекции.

6. Привлечение к разрешению конфликтов международных организаций. Данный инструмент снижения транзакционных издержек оппортунистического поведения представителей власти имеет неоднозначное влияние на национальную экономику. С одной стороны, разрешение конфликтов при посредничестве внешних институтов может означать вмешательство во внутренние дела страны. При этом следует учесть, что основными членами таких организаций являются ведущие мировые державы, которые могут преследовать собственные цели, участвуя в разрешении данных конфликтов. С другой стороны, люди оценивают инсти-

туциональную среду как более стабильную, если они рассчитывают на вмешательство международных организаций в случае нарушения их прав.

7. Наличие моральных ограничений. Естественно, что в среде со сформировавшейся идеологией или устойчивыми религиозными нормами все члены общества, в том числе и политики, менее склонны к оппортунизму, чем в обществе, где подобные явления отсутствуют. Особенно примечателен тот факт, что в случае нарастания в обществе недовольства в связи с возникновением дисбаланса в экономической системе появляются люди, «вооруженные» идеей, а не желанием получить больше прибыли. И нередко эти люди добиваются власти. Однако по мере стабилизации институциональной среды идеализм заменяется оппортунистическим стремлением к выгоде.

8. Создание более эффективной системы отчетности политиков. Любые достижения и ошибки политиков должны освещаться независимыми источниками. Информация должна быть проста в изложении и доступна любому гражданину, а не только специалисту.

9. Повышение общественной сознательности и политической грамотности граждан. Без этого инструмента любое мероприятие, направленное на регламентацию деятельности представителей власти, обречено на неудачу. Именно с его помощью можно существенно повысить эффективность всех перечисленных мер.

Указанные способы ограничения проявления оппортунизма представителей власти необходимы для демократического общества, но, как было подчеркнуто, они не могут полностью устранить проблему. Однако при отсутствии каких-либо из этих способов

в значительной степени снижается эффективность формального сектора.

В любом случае самым эффективным способом воздействия на оппортунистическое поведение представителей власти является распространение информации и повышение ее доступности. Для оценки деятельности политиков следует внедрять новейшие информационные технологии, например систему индексов, аналогичных экономическим. На величину индексов должны оказывать влияние любые положительные или отрицательные действия представителей власти. Заинтересованные граждане должны иметь возможность отслеживать причины повышения или понижения индекса, но любому человеку должны быть доступны конечные показатели. Очевидно, что для внедрения такой системы необходима значительная технологическая оснащенность. Например, зафиксированное нарушение правил дорожного движения, внесенное в базу данных ГАИ, должно оказывать непосредственное понижающее влияние на «политический индекс». Естественно, необходимо ранжировать достижения и нарушения по степени их значимости. Определенные действия могут влиять на предлагаемый индекс автоматически, а некоторые потребуют экспертной оценки, что само по себе может служить базой для оппортунистического поведения.

Таким образом, оппортунизм представителей власти представляет собой особое явление, пагубно влияющее на всю институциональную среду в стране, поэтому необходимо проведение комплекса мероприятий по его ограничению. Пренебрежение любым из доступных способов ослабления проявления оппортунистического поведения политиков грозит обществу существенными потерями.