

УДК 658
ББК 65.012-1

С.С. ГОРДЕЕВ
*аспирант Сибирского федерального университета,
г. Красноярск
e-mail: Agent_smith_krsk@mail.ru*

УСТОЙЧИВОСТЬ КАК СВОЙСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Проведен сравнительный анализ развития устойчивости как свойства экономических систем в условиях цикличности. Разработано дополнение к определению понятия экономической устойчивости. Определена возможность использования особенностей развития экономических систем для повышения устойчивости организаций в условиях кризиса при ориентации на создание распределенной организационной структуры.

Ключевые слова: устойчивость, экономическая система, распределенная организационная структура, цикличность, кризисная ситуация, малый бизнес.

S.S. GORDEEV
*post-graduate student of Siberian Federal University,
Krasnoyarsk
e-mail: Agent_smith_krsk@mail.ru*

STABILITY AS A CHARACTERISTIC OF ECONOMIC SYSTEMS

Comparative analysis of the development of stability as a characteristic of economic systems in conditions of cyclicity is carried out in the article. A supplement to the definition of economic stability is worked out. The possibility of using economic systems development features in order to increase the stability of an organization in crisis conditions with the orientation to the creation of distributed organizational structure is determined.

Keywords: stability, economic system, distributed organizational structure, cyclicity, crisis, small-scale business.

В современной экономической науке устойчивость обычно рассматривается как одно из понятий теории экономического равновесия, которое исследовалось в макроэкономическом аспекте с самых различных точек зрения. Анализ вопросов, связанных с устойчивостью сложных систем, в том числе с экономической устойчивостью субъектов экономики, выявил отсутствие в настоящее время единого мнения относительно этого понятия. Новизна и многоаспектность теорий и мнений исследователей приводят к тому, что нередко остаются нерассмотренными узловые теоретические, методологические и прикладные вопросы обеспечения устойчивости экономических систем.

Экономическое содержание понятия «экономическая устойчивость» раскрывается различными исследователями по-разному.

Однако при анализе различных точек зрения можно выявить специфику данного понятия.

Анализ существующих трактовок экономической устойчивости позволяет обозначить основные подходы к ее определению:

1. Устойчивость понимается как некое свойство связанной, действующей, постоянной, целостной системы. Но такая система становится статичной при отсутствии взаимодействия с другими системами.

2. Устойчивость рассматривается как комплекс взаимовлияющих свойств деятельности по управлению организацией. Но подобное понимание устойчивости не раскрывает внутреннего состояния самой системы и не позволяет дать ответ на вопрос, за счет чего обеспечивается ее устойчивость.

3. Экономическая устойчивость определяется как процесс обеспечения рентабель-

ности деятельности экономической системы за счет эффективного использования ресурсов, но в рамках данного определения не раскрываются другие цели процесса, кроме названной.

4. Под экономической устойчивостью понимается наличие у организации потенциала для устойчивого развития. Но при ориентации на будущее необходимо отслеживать и текущую деятельность организации.

Таким образом, экономическая устойчивость — это многополярное явление. Основываясь на вышеперечисленных вариантах определения экономической устойчивости организации, считаем возможным дать следующее определение понятию: экономическая устойчивость организации — это непрерывный процесс создания оптимального прибыльного взаимодействия между всеми ее подразделениями с проявлением дочерних связей между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры деятельности организации на развивающемся равновесном уровне, необходимом для достижения ее целей, эффективно и своевременно противодействуя возмущающему воздействию циклов внешней среды.

Данное определение экономической устойчивости позволяет рассматривать ее как процесс (при этом исключаются многие недостатки существующих определений понятия). Экономическая устойчивость имеет направленность на создание рентабельной устойчивой структуры организации, способствующей достижению ее целей через своевременное противодействие деструктивному влиянию внешней среды.

При анализе устойчивости экономических систем исследователи практически не уделяли внимания устойчивости сложных систем с объединением в них организаций малого и среднего бизнеса. По данной тематике почти отсутствуют подходы (а также методики) к повышению устойчивости сложных экономических систем путем их диверсификации и создания в них распределенных систем дочерних организаций малого бизнеса. Поэтому необходимо обосновать решение задачи повышения устойчивости сложных систем посредством их интеграции с организациями малого бизнеса.

Для преодоления кризисной ситуации в организациях и перевода их на инновацион-

ный путь развития становится важным для повышения устойчивости выстраивание распределенной организационной структуры, адекватной условиям хозяйствования. Важнейшим фактором устойчивости организации становится ее структурная устойчивость. Необходимость такой устойчивости задается тем, что она как предотвращает развал организации при воздействии факторов внешней среды, так и препятствует разрушению бизнеса при ошибках субъекта управления. Поэтому создание распределенной организационной структуры становится одним из ключевых условий успеха организации.

Важным фактором роста российской экономики в условиях преодоления кризиса может стать ориентация на создание объединений диверсифицированных крупных производственно-экономических систем с использованием интегрированных с ними организаций, в том числе малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей. В этом случае обеспечивается повышение экономической устойчивости крупных хозяйствующих субъектов за счет перекладывания части рисков на малый бизнес и субъектов индивидуального предпринимательства. Создание распределенной предпринимательской структуры позволяет организации обеспечивать рост ее экономической устойчивости и успешное противодействие явлениям кризиса.

Мероприятия по созданию устойчивого хозяйствующего объединения с созданием системы распределенных дочерних малых организаций были применены при реформировании деятельности ЗАО «ВСТМ» в период 2008–2009 гг. Методы реформирования ЗАО «ВСТМ» включали в себя:

- выведение промышленно-производственных функций из ЗАО путем учреждения дочерних организаций;
- создание на базе существующих дочерних ООО ряда организаций малого бизнеса в соответствии с их специализацией по основным направлениям деятельности холдинга;
- создание торговых домов холдинга;
- организация двухуровневой системы управления: генеральный директор ЗАО – исполнительный директор дочерней компании в статусе ИП (выступающие в роли как арендаторов имущественного комплекса организации, так и участников производства);

Показатели эффективности использования ресурсов ЗАО «ВСТМ»

Показатель	Обо- значе- ние	Значение показателя											
		Ha 01.04.2007 г.	Ha 01.07.2007 г.	Ha 01.10.2007 г.	Ha 01.01.2008 г.	Ha 01.04.2008 г.	Ha 01.07.2008 г.	Ha 01.10.2008 г.	Ha 01.01.2009 г.	Ha 01.04.2009 г.	Ha 01.07.2009 г.	Ha 01.10.2009 г.	
Прибыль, тыс. р.	P	3 019	4 633	8 692	3 442	1 028	1 441	1 884	717	1 206	4 885	6 905	
Величина основных фондов, тыс. р.	F	39 606	40 866	42 483	43 371	43 840	44 134	44 434	44 714	44 859	42 581	40 839	
Величина оборотных средств, тыс. р.	E	105 244	104 944	105 817	105 713	105 579	108 701	111 750	116 255	116 697	113 694	112 546	
Выручка, тыс. р.	N	53 237	77 488	113 498	159 001	69 114	83 164	121 448	141 739	68 605	84 718	100 440	
Сумма амортизации, тыс. р.	A	904	916	936	949	1 071	1 080	1 082	1 086	1 186	1 204	1 215	
Численность персонала, чел.	K	647	667	682	676	616	625	674	690	748	696	654	
Средняя заработная плата, тыс. р.	U/K	8,81	12,35	12,62	15,63	12,75	14,96	16,06	18,25	11,70	12,35	13,31	
ФОТ, тыс. р.	U	17 104	24 717	25 812	31 697	23 566	28 056	32 478	37 774	26 246	25 785	26 119	
Материальные затраты, тыс. р.	M	22 758	36 962	51 982	81 667	32 484	39 669	55 623	69 125	30 063	34 955	47 517	
Рентабельность продаж, %	R	5,67	5,98	7,66	2,16	1,49	1,73	1,55	0,51	1,76	5,77	6,87	
Производительность труда, тыс. р./чел. в мес.	N/K	82,28	116,17	166,42	235,21	112,20	133,06	180,19	205,42	91,72	121,72	153,58	
Объем продукции на 1 р. оплаты труда, р./р.	N/U	3,11	3,14	4,40	5,02	2,93	2,96	3,74	3,75	2,61	3,29	3,85	
Материалоотдача, р./р.	N/M	2,34	2,10	2,18	1,95	2,13	2,10	2,18	2,05	2,28	2,42	2,11	
Фондоотдача, р./р.	N/F	1,34	1,90	2,67	3,67	1,58	1,88	2,73	3,17	1,53	1,99	2,46	
Амортизационная отдача, р./р.	N/A	58,89	84,59	121,26	167,55	64,53	77,00	112,24	130,51	57,85	70,36	82,67	
Оборачиваемость оборотных средств, р./р.	N/E	0,51	0,74	1,07	1,50	0,65	0,77	1,09	1,22	0,59	0,75	0,89	
Оборачиваемость ОС, р./р.	F/A	43,81	44,61	45,39	45,70	40,93	40,86	41,07	41,17	37,82	35,37	33,61	
Интегральный показатель эффективности использования ресурсов	–	0,086 1	0,102 1	0,234 4	0,299 8	0,080 3	0,094 0	0,206 6	0,209 7	0,068 8	0,145 7	0,166 8	

- использование системы договоров о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управления дочерних ООО генеральному директору холдинга;

- создание в структуре холдинга расчетно-клирингового центра (РКЦ);

- использование подрядного метода в выполнении работ дочерними ООО;

- диверсификация части видов деятельности на работы и услуги с коротким производственным циклом под нужды потребителей;

- использование договоров простого товарищества;

- использование договоров аренды имущественного комплекса для обеспечения сохранности активов;

- применение упрощенной системы налогообложения (УСН).

Необходимо выявить показатели, связанные с увеличением эффективности использования ресурсов объединения и роста его экономической устойчивости. Результаты проведенных расчетов представлены в таблице.

Для анализа степени устойчивости реформированной организации при создании распределенной предпринимательской структуры холдингового типа на основе организаций малого бизнеса использовался метод пятифакторной модели рентабельности. Данный метод позволил оценить динамику влияния факторов производства на общую эффективность деятельности объединения в целом. Оценка выполнялась по методике образования интегрального показателя. Количественные показатели использования ресурсов приведены в таблице.

Для комплексной оценки эффективности устойчивой деятельности объединения используем показатель рентабельности. Этот показатель включает в себя все качественные характеристики частных показателей эффективности, что видно после преобразований при моделировании уровня рентабельности:

$$R = \frac{P}{F+E} = \frac{P/N}{F/N+E/N} = \frac{(N-S)/N}{F/N+E/N} = \frac{1-S/N}{F/N+E/N} = \frac{1-(U/N+M/N+A/N)}{F/N+E/N},$$

где S — затраты на производство реализованной продукции.

В таблице представлены значения показателей по кварталам в 2007–2008 гг. и в пер-

вом–третьем кварталах 2009 г. Данные за 2007 г.—первую половину 2008 г. отражают низкую динамику деятельности ЗАО «ВСТМ». В третьем–четвертом кварталах 2008 г. проводилось реформирование организации. В этот период были реализованы предложения, касающиеся повышения устойчивости холдинга путем перестройки его организационной структуры, дополнительного учреждения ряда дочерних обществ. Образовался слой предпринимателей — исполнительных директоров по контракту. Использовались механизмы подряда и аренды. Были созданы система защиты имущественного комплекса объединения и распределенная структура с целью увеличения экономической устойчивости организации в целом. В первом–третьем кварталах 2009 г. проводилась адаптация предложенных нами организационных изменений к реальным условиям хозяйствования, подготовка к переводу на УСН части дочерних ООО холдинга.

Анализируя динамику показателей эффективности использования ресурсов ЗАО «ВСТМ», можно сделать выводы относительно следующих показателей:

1. Прибыль от реализации продукции. С учетом фактора сезонности прибыль за третий квартал 2009 г. превысила показатель 2008 г. в 3,6 раза вследствие активности дочерних организаций ЗАО в поиске дополнительных заказов для обеспечения полной загрузки производственных мощностей.

2. Оборачиваемость оборотных средств. На протяжении всего анализируемого периода отмечалась положительная динамика показателя. В третьем квартале 2009 г. оборачиваемость возросла на 30,6% к уровню предыдущего квартала. Это обеспечивается ориентацией дочерних подразделений холдинга на выполнение работ и оказание услуг монтажа внешним заказчикам с коротким производственным циклом и быстрым получением денежных средств.

3. Интегральный показатель эффективности использования ресурсов (уровень общей рентабельности бизнеса). По итогам третьего квартала 2009 г. интегральный показатель демонстрирует рост на 14,5% к предыдущему периоду, что обусловлено постоянным повышением фондоотдачи и производительности труда в организациях холдинга, а также активной деятельностью

дочерних организаций холдинга по поиску дополнительных заказов для загрузки производственных мощностей.

Экономическая устойчивость созданного объединения обеспечивается:

– за счет получения дополнительных денежных средств путем:

- активной деятельности дочерних организаций по поиску дополнительных заказов для загрузки производственных мощностей,

- привлечения дешевого капитала работников-собственников в виде вкладов в уставные капиталы дочерних организаций,

- снижения налогового давления при использовании УСН;

– улучшения управляемости объединения при создании двухуровневой системы управления;

– диверсификации деятельности организаций холдинга;

– сохранения имущественного комплекса объединения при использовании договоров аренды и субаренды;

– роста заинтересованности работников-собственников в успешной деятельности дочерних организаций объединения;

– перекладывания части производственных и финансовых рисков на дочерний малый бизнес;

– распределенности финансовых потоков дочерних организаций по времени и по видам деятельности.

Можно сделать вывод, что итоги деятельности ЗАО «ВСТМ» после реформирования свидетельствуют о повышении экономической устойчивости организации в целом за счет создания распределенной системы хозяйствования, увеличения интенсивности использования ресурсов и роста деловой активности дочерних организаций.